

Цилевич: Идея лишения гражданства Латвии "за нелояльность" опаснее, чем кажется [\(40\)](#)

[LSM+](#)



Foto: LETA

Инициатива о лишении гражданства Латвии за "нелояльность", выдвинутая на платформе ManaBalss, вызвала заметный общественный резонанс. Лавина комментариев и эмоциональные реакции в публичном пространстве показали: тема затрагивает не только вопросы безопасности, но и фундаментальные основы правового государства, сообщает [LSM+](#).

Сама идея далеко не нова — она регулярно возвращается в латвийскую политику в периоды кризисов и предвыборных кампаний.

Но законодательство Латвии не предусматривает лишения гражданства, если гражданство у человека одно (кроме случаев лжи при натурализации), заявил на "Латвийском радио 4" политик и правозащитник [Борис Цилевич](#).

Формально предложение не было поддержано Сеймом, но его направили на рассмотрение в комиссии. Это типичный парламентский маневр, пояснил Борис Цилевич: не блокировать инициативу сразу, чтобы избежать обвинений в "нелояльности" или "непатриотичности", но и не брать на себя ответственность за ее реализацию. В таких случаях тема может тихо "раствориться" в комиссиях — технология хорошо отработана.

"Любое решение можно там потихоньку замести под ковер, технология отработана. Но тут первый момент — чисто формально-правовой. Действительно, есть такой принцип — "единственного гражданства лишиться нельзя".

Борис Цилевич

"Из этого принципа, на самом деле, есть исключение. Даже если взять просто наш латвийский Закон о гражданстве, который под лупой рассматривали многократно со всеми международными экспертизами: там 13-ая статья, насколько я помню, перечисляет пять оснований для лишения гражданства.

В каждой из этих норм оговаривается: если это гражданство не является единственным. Лишь в одной статье такой оговорки нет — то есть если человек при натурализации сообщил о себе заведомое ложное сведение, тогда его гражданства можно лишиться. Правда, это решение о лишении гражданства не будет распространяться, скажем, на его несовершеннолетних детей и супругу, если они были натурализованы вместе с ним. То есть только сам конкретный виновный человек", — говорит правозащитник.

И действительно, есть прецеденты, рассказал Цилевич. Например, знаменитое дело Ротманса в Суде ЕС.

"В подобной ситуации гражданин Германии натурализовался в Австрии и, соответственно, отказался от немецкого гражданства. Потом выяснилось, что он скрыл судимость и был лишен австрийского гражданства тоже. То есть да, такое исключение признано, и так делается. (..) Но очевидно, что здесь, конечно, имеются в виду не такие ситуации. И тут главный вопрос: что такое нелояльность?

Дискуссия не нова, еще несколько лет назад Сейм принял поправку к Закону об образовании, что учителя можно уволить из школы за нелояльность. Думаю, многие помнят, что за этим последовало: были очень долгие дискуссии на тему, что такое нелояльность. В конце концов, один известный учитель заявил публично в соцсетях, что вот — да, я не лоялен, вот что вы теперь со мной сделаете? И в общем это, наверное, был не самый такой мудрый поступок, который доставил многих проблем школьной администрации, но юридического определения лояльности нет до сих пор. Вообще говоря, лояльность — это соблюдение законов", — полагает Борис Цилевич.

Однако сам факт продвижения идеи важен: он показывает, что

запрос на жесткие меры в латвийском общественно-политическом поле существует, а риторика политиков постепенно сдвигается от правовых категорий к эмоционально-национальным, считает правозащитник.

Так как лояльность подразумевает соблюдение законов, то человек, нарушивший закон, уже и так несет ответственность — уголовную или административную. Введение дополнительного наказания в виде лишения гражданства означает двойную санкцию за одно и то же противоправное деяние — это противоречит базовым принципам уголовного права, пояснил Цилевич. Для иностранцев дополнительные меры (например, запрет на въезд) возможны. Но гражданин — это не гость и не временный субъект.

Если теоретически допустить, что человека лишают гражданства Латвии с формулировкой "за нелояльность", а гражданство у него было только латвийское, возникает следующий вопрос:

кем он становится? В передаче прозвучало, что Латвия связана международным обязательством не увеличивать число апатридов — лиц без гражданства.

Напротив, государства обязаны сокращать их количество. Сознательное производство апатридов — прямое нарушение этих обязательств.

История 1990-х хорошо показывает, к чему это приводит: люди с паспортами СССР, освобожденные из тюрем уже в независимой Латвии, не признавались ни Латвией, ни другими государствами, отметил Борис Цилевич. Их невозможно было ни выслать, ни легализовать. Это приводило к бесконечным задержаниям, временным статусам и правовому тупику.

Сегодня международные стандарты действительно размываются, и в мире появляются опасные прецеденты коллективных депортаций "без разбора". Но это не аргумент в пользу повторения таких практик — наоборот, это предостережение обществу.

Да, существуют такие граждане Латвии, которые теперь выступают на кремлевских телеканалах и тоже определенным образом представляют Латвию, прозвучало в передаче на Латвийском радио 4. Да, это раздражает, возмущает и создает ощущение беспомощности государства. Но в правовом государстве, если имеется состав преступления, вопрос решается через уголовное право. Если нет — расширение понятия "нелояльности" становится инструментом произвола.

По словам еще одного гостя передачи, финансиста Гирта Рунгайниса, ясно, что создание "полиции мысли" не будет работать, но ясно и то, что в образовательной системе, в школе не место людям, которые сами же говорят, что они нелояльны латвийскому государству.

"Достаточно ли хорошо разработано это образовательное законодательство, чтобы такое не происходило — это другой вопрос. Если чего-то недостает — пусть вот депутаты работают и думают. Потому что понятно, что для незрелых личностей учитель, который ставит под сомнение основы существования государства — это явно неправильно и против воли абсолютного большинства жителей Латвии", — отметил Рунгайнис.

"Надо осуждать, вот именно, не за мысли и намерения, а за деяния! Высказывания? Мы живём во времена, когда, конечно, каждое высказывание усиливается через социальные сети. И если люди выступают и являются частью пропаганды — вражеской и несущей идею, что латвийское государство каким-то образом нужно уничтожить — это надо решать не через вопрос лояльности-нелояльности, а находить, очевидно, другие критерии, которые можно как-то измерить, и которые соответствует государственной практике", — заключил Рунгайнис.

<https://rus.delfi.lv/57860/latvia/120100600/cilevich-ideya-lisheniya-grazhdanstva-latvii-za-neloyalnost-opasnee-chem-kazhetsya>