

Boriss Cilevičs

26 October 2022

На самом деле настоящих, идейных людоедов, откровенно призывающих к войне и радующихся убийствам мирных жителей и разрушению городов, не так уж много. Гораздо больше тех, кто в принципе вроде бы за всё хорошее, но находит какие-то оправдания, веские, по их мнению, аргументы для российского вторжения в Украину. Особенно болезненно, что среди них немало хорошо знакомых, вроде бы раньше вполне адекватных людей.

Мучительно хочется переубедить. Ну хотя бы понять – как, почему? Где то разбитое зеркало, осколок которого попал в глаз Каю, как заставить его заплакать, чтобы слёзы вымыли этот осколок?

В теории вроде всё понятно – пропагандистская машина, зомбоящик, многолетняя промывка мозгов... И вроде есть немало исследований, объясняющих, как это работает. Помогает ли понимание механизмов пропаганды переубедить кого-то? По своему опыту – не очень. Точнее, совсем нет 😞.

Более или менее “нормальной” дискуссии, как правило, просто не получается. Оппонент либо упорно повторяет стандартные лозунги и штампы, либо высокомерно излагает параноидальные конспирологические теории – как нечто общеизвестное, не требующее доказательств и обоснований. Либо сразу переходит к грязной ругани и угрозам. Видимо, успешная пропаганда, помимо внедрения стереотипов, ещё и нейтрализует способность логически мыслить и дискутировать – подобно тому, как пиявка впрыскивает в организм жертвы антикоагулянты, препятствующие свёртыванию крови.

Механизмы пропаганды не новы. Технологии, платформы – да, появляются новые, гораздо более эффективные. Но основные методы и приёмы известны давно и успешно применяются веками. Кратко и понятно о них рассказывает, например, Лена Чеснокова в своём подкасте “Как-нибудь” (ссылка в первом комментарии).

Ещё в 1928 году британский политик-пацифист Артур Понсонби опубликовал книгу “Ложь во время войны” (именно благодаря ей стало популярным известное выражение “первой жертвой войны становится правда”, хотя американский сенатор Хирам Джонсон сказал примерно то же самое ещё десятью годами ранее). Понсонби анализирует пропаганду времён Первой мировой. Удивительно, сколь мало с тех пор изменились методы пропагандистов 😞.

В частности, Понсонби выделяет три стандартных приёма.

1. “Мы против войны, мы ни на кого не нападали, а были вынуждены защищаться”.
2. “Мы были обязаны защитить людей (нации, меньшинства...), которых притеснял и уничтожал преступный режим”.
3. “Нам не нужны чужие территории, мы не собираемся ничего захватывать и аннексировать”.

Что-то знакомое, не правда ли? Понсонби подробно показывает, как реальные действия агрессора оказываются прямо противоположными пропагандистским лозунгам. И то же самое мы сами видим в последние восемь месяцев.

Бредовые рассказы о том, как Украина и “использующий её Запад“ намеревались напасть на Россию и Белоруссию (от несущих биологическое оружие птиц до “грязной бомбы“).

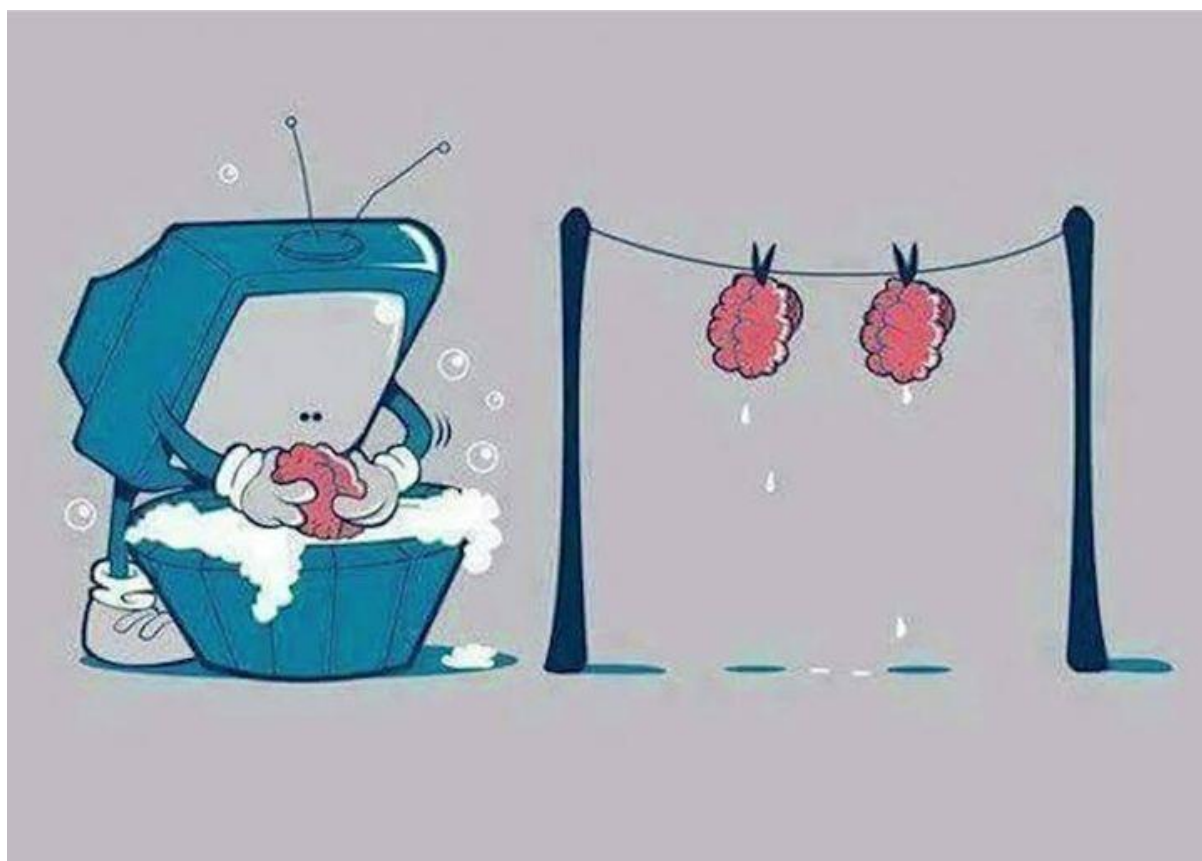
Систематические бомбёжки, разрушение гражданской инфраструктуры и убийства тысяч тех самых мирных жителей, которых вроде как намеревались “спасать от бендеровской хунты“.

Объявление аннексии территорий, на которые РФ ранее никогда не претендовала – и которые даже де факто не контролирует...

Впечатляет сравнение двух “исторических речей“: Адольфа Гитлера на чрезвычайной сессии Рейхстага 1 сентября 1939 года и Владимира Путина 24 февраля 2022 года. Как говорится, найдите десять отличий 😊.

Ещё более узнаваемы десять принципов военной пропаганды, которые сформулировала в самом конце прошлого века бельгийская исследовательница Анна Морелли (ссылка во втором комментарии). Там вообще ничего анализировать не нужно, всё очевидно...

Если Z-патриот всё это прочитает и серьёзно подумает – перестанет ли он быть Z-патриотом? Что-то мне подсказывает, что вряд ли... Что делать? У меня нет ответов 😊



<https://www.facebook.com/boriss.cilevics/posts/pfbid02kxLBnx2ARh1Zdk4moc3a4MDMhAjiRZbtL9jX4oqWxeF8cRr6aJPWzBcP61CGju6Tl>