

Boriss Cilevičs

14 August 2022

Спрашивают о моём отношении к запрету выдачи виз россиянам. Тема непростая, напишу подробно.

В отношении туристских виз. Некоторые аргументы в пользу ограничений выглядят как wishful thinking. Например, "хотите ездить - скидывайте Путина". Так не бывает, многолетняя изоляция КНДР никак не ослабила тоталитарный режим Кимов. Но делать вид, что ничего особенного не происходит, пытаться сохранить business as usual, не замечать, что российская агрессия привела к глобальным изменениям в мире - неразумно и аморально. Ещё более аморально в этой ситуации заботиться о комфорте 10% самых зажиточных россиян, помогать им продолжать жить невинно-простоудушно – мол, а что такого произошло? Так что прекращение выдачи туристских виз поддерживаю.

Проблемы вижу в другом. Отмечу два момента.

Во-первых, необходимо сохранить реальные каналы для предоставления убежища россиянам, протестующим против войны, ведь всё больше людей подвергаются за это репрессиям. Согласно действующим правилам, прошение об убежище можно подать, находясь на территории государства, чьей защиты человек просит, исключения из этого правила очень редки и применяются только в особых случаях. В случае тотального запрета на выдачи виз у российских граждан просто не будет возможности даже просить об убежище.

Во-вторых, судя по динамике процесса и заявлениям наших должностных лиц, туристическими визами дело явно не ограничится. Например, студенческие визы - Эстония уже объявила, что с их продлением будут проблемы: сперва вообще сказали, что никому не будут продлевать, потом вроде несколько смягчили, обещали разрешить доучиться – но разве это решение? Молодые ребята специально ехали учиться в Эстонию, чтобы использовать возможность бежать из путинской России, старались адаптироваться, не планировали возвращаться - а их теперь вышлют обратно?

Президент Латвии Левитс прямо говорит об аннулировании видов на жительство, не уточняя, на каких основаниях они выданы (ссылка в первом комментарии), а тут ведь много вариантов – работа, учёба, воссоединение семьи, покупка недвижимости и инвестиции.

Аннулирование видов на жительство людям, активно поддерживающим российскую агрессию – правильно и законно. Hate speech, призывы к насилию, оправдание военных преступлений выходят за рамки свободы слова и являются административно или даже уголовно наказуемыми деяниями, это явно демонстрирует и практика Страсбургского суда. Однако - вопрос в том, кто и как будет определять, было ли нарушение.

Сейчас в политической риторике любая критика властей Латвии приравнивается к поддержке путинской агрессии. Например, несогласие с решением о сносе памятников победителям нацизма. Ладно наезды Херманиса на “Дождь” – он художник, он так видит, да и его личные тесные связи с российским бомондом, видимо, делают его реакцию более болезненной. Но – ведь не только Херманис, но и служба госбезопасности усматривает риски в связи с работой российской оппозиционной прессы в Латвии! (ссылка во втором комментарии). Какие именно риски – понять сложно, но, похоже, мотивы СГБ похожи на мотивы Херманиса – слишком самостоятельны, их дело – Путина критиковать, а они, панимаишь, осмеливаются нам задавать вопросы 😬.

Есть вопросы и в связи со статусом жителей Латвии, которые примут гражданство России. Министр Ринкевич заявляет, что им придётся покинуть Латвию (ссылка в третьем комментарии). О ком конкретно идёт речь? В первую очередь – о негражданах. Напомню, что ещё в середине 90-х в рамках урегулирования статуса неграждан (с активным участием международных организаций) в законодательство была внесена норма: если лицо, имеющее статус негражданина, принимает гражданство РФ, то ему автоматически выдаётся постоянный вид на жительство в Латвии. Именно эту норму Ринкевич обещает пересмотреть. Согласен, логика тут есть – если человек выбирает российское гражданство сейчас, в разгар агрессивной войны, это о многом говорит. Но – не сомневаюсь, что очень скоро поступят предложения применять этот закон с обратной силой, например, и к тем, кто принял российское гражданство во время кризиса, чтобы получать российскую пенсию (в РФ пенсионный возраст ниже).

Есть и ещё одна группа жителей Латвии – дети, родившиеся в смешанных браках граждан ЛР и РФ. Поправки к закону о гражданстве 2013 года позволяют им временно иметь двойное гражданство, но – по достижении возраста 21 год им нужно выбрать лишь одно. Если выберут российское (ситуации в жизни разные бывают) – дети, родившиеся и выросшие в Латвии, подлежат депортации?

И о главном. Россия не может выиграть эту агрессивную войну. Современность победит архаику и средневековье. Но война никого не делает лучше, неизбежно ведёт к снижению стандартов. Если сравнить риторику правящих политиков в конце февраля и сейчас, мы видим явную деградацию, легитимацию позиций, которые ещё полгода назад мейнстрим счёл бы откровенно расистскими.

Я уже писал – это несправедливо, но закономерно, так всегда бывает. Хорошо помню, что в годы моего детства слово “немец” было синонимом слова “фашист” (тогда так называли нацистов). Прошло много лет, пока эти понятия для меня не разделились.

Современная Европа столкнулась с двумя вызовами. Первый, естественно – победить агрессора. И второй – не заразиться от агрессора пренебрежением принципами - прав человека, демократии, гуманизма. Убив дракона, самому не превратиться в дракона. Не только на уровне риторики, но и действовать в соответствии с этими принципами. Да, это очень непросто. Но если мы не справимся, это будет означать, что агрессор всё же победил...



<https://www.facebook.com/boriss.cilevics/posts/pfbid033vPBuXK11CDfpro36MoZLWLoCUVXzCt9But6A5zWhCD1z5aJoYNMIPtVy9CDFa4wl>