

# ПРОГРАММА

## ЕЖЕГОДНОЙ ПРАВОЗАЩИТНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

10-11 ДЕКАБРЯ 2021

онлайн, через ZOOM

Уважаемые коллеги, обращаем внимание, что время проведения секций ещё может измениться.

**10 декабря, пятница, 12:00 — 20:00 (GMT+3)**

**12:00 - 13:15**  
Общий  
сессионный  
зал

### ОТКРЫТИЕ

Представление формата работы на Конференции, импульсный доклад о ситуации в секторе и в обществе в целом

Модератор:

**Светлана Астраханцева**, исполнительный директор МХГ

Приглашены к участию:

**Лев Пономарев**, руководитель гражданского правозащитного проекта “За права человека”, член МХГ

**13:30 - 15:30**  
Секционные  
залы

### ПРОБЛЕМЫ ЗАКРЫТОСТИ И ОТСУТСТВИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ: ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Экспертная дискуссия с вовлечением участников

Проблема отсутствия в России независимого суда существует много лет, но гражданским обществом она до сих пор осознавалась в терминах «выученной беспомощности». Ухудшающееся состояние судебной системы давно известно адвокатам, правозащитникам, предпринимателям, обычным гражданам, сталкивающимся с невозможностью защитить свои права. В 2021 году с ним столкнулись тысячи граждан в связи с акциями в поддержку Алексея Навального.

В начале 2020 года жертвой коронавируса окончательно пала открытость судебной системы. Суды и в лучшие времена всегда тяготели к закрытости, но как только появилась “законная” возможность ввести ограничения для допуска посетителей, сразу же этим воспользовались.

Как следствие — тема суда всегда остается актуальной для правозащитной повестки, и нам всегда есть куда прилагать усилия, чтобы что-то изменить.

Участники дискуссии обсудят возможные шаги по возвращению в повестку дня требования о

### «ИНОСТРАННЫЕ АГЕНТЫ» СРЕДИ НАС

Экспертная дискуссия с вовлечением участников

В этом году проблема иноагентства вышла на принципиально новый уровень: теперь с давлением сталкиваются не только организации, но отдельные люди. В рамках секции мы хотим обсудить две плоскости проблемы: личную (риски, опасения, поддержка отдельных людей, оказавшихся в реестре) и коллективную (возможно ли коллективное сопротивление этой дискриминационной практике).

В рамках секции представители Профсоюза журналистов и «Центра защиты прав СМИ» расскажут о том, какая работа ведется уже сейчас, и какие вопросы только предстоит решить. Отдельное внимание будет уделено препятствиям, с которыми иноагенты-физлица сталкиваются в регионах.

Организаторы: **МХГ, Независимый профсоюз журналистов, Центр защиты прав СМИ**

Модератор: **Дмитрий Макаров**

Приглашены к участию:

**Галина Арапова**, директор «Центра защиты прав СМИ»

распространении нормы ст. 32 Конституции (граждане имеют право участвовать в отправлении правосудия) на все судебные дела, в которых присутствует интерес общества. В фокусе дискуссии будут и другие предусмотренные законом формы и механизмы активного участия граждан в отправлении правосудия.

Организаторы: **МХГ, Гражданский контроль**

Модератор: **Елена Шахова**

Приглашены к участию:

**Елена Шахова**, председатель правозащитной организации «Гражданский контроль», Санкт-Петербург

**Ольга Старцева**, юрист Гражданского контроля, Санкт-Петербург

**Ольга Борисова**, Гражданский контроль

**Сергей Трутнев**, юрист пермского отделения Мемориала, член квалификационной коллегии судей Пермского края в 2014-2018 годах

Материалы к секции:

- [Результаты обсуждений на ОГФ 2019](#)
- [Резолюция профессиональной дискуссии на ОГФ-2018 о том, как суду перестать бояться граждан](#)
- [Запись дискуссии «Как суду перестать бояться граждан, а гражданам – суда» \(ОГФ 2018\)](#)
- [Позиционный документ по вопросу проведения дистанционных заседаний, одобренный гражданским форумом ЕС-Россия](#)

**София Иванова**, правозащитник, рязанский координатор движения в защиту прав избирателей “Голос”, педагог

**Софья Русова** («Профсоюз журналистов»)

Список участников дополняется

Материалы к секции:

- [Рекомендации дважды иноагента России Степана Петрова будущим иноагентам](#)
- [Как это изменить. Об "иностранных агентах" и стратегиях перехода к демократии](#) (Игорь Кочетков)
- Подкаст [“Привет, ты иноагент”](#)
- [«Все о статусе иноагента»](#), правовые рекомендации Центра защиты прав СМИ
- [Все про пометки \(включая иноагентские\)](#), правовые рекомендации Центра защиты прав СМИ
- Доклад ОВД-инфо об иоагентах [«Создано и \(или\) распространено. Дискриминационные аспекты применения законодательства об «иностранных агентах»](#)

**15:30 - 16:00**

**Перерыв**

**16:00 - 18:00**

Секционные залы

### **ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВОЗАЩИТНЫЕ ПРИЕМНЫЕ: ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ И СОТРУДНИЧЕСТВА**

Экспертная дискуссия с вовлечением участников

Многолетний тренд власти на сокращение пространства для работы независимых правозащитных организаций и маргинализацию правозащитников, с одной стороны, сделал сектор сильнее – освоены новые форматы работы, автоматизированы многие процессы, усилен уровень безопасности баз данных и сотрудников... но эти улучшения коснулись в основном немногих флагманских организаций. С другой стороны, серьезные трудности испытывают небольшие правозащитные организации в регионах, удаленных от обеих «столиц», в то время как поток людей, обращающихся за помощью не сокращается, а

### **«ВАС ЗАБЫЛИ СПРОСИТЬ». МОЖЕТ ЛИ ГРАЖДАНСКИЙ КОНТРОЛЬ ВЛИЯТЬ НА ИНСТИТУТЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ?**

Экспертная дискуссия с вовлечением участников

Ряд крупных и ежегодных мониторингов, проводившихся МХГ, ОГОН и другими инициативами в сфере гражданского контроля уже давно не проводятся в привычных масштабах. Последние годы мониторинги стали более точечными, часто иницируются активистами из «регионов». Значат ли эти изменения временный кризис крупных и долгосрочных кампаний? Или изменения устойчивы и будут иметь продолжение? Значит ли это, что поле для гражданского контроля схлопывается ввиду неготовности государственных институтов к диалогу?

наоборот - возрастает. Проблемы, с которыми многие правозащитные организации остаются один на один, делают наше сообщество с каждым годом всё слабее и разобщеннее. Но мы должны стремиться сохранять наше единство и взаимное сотрудничество!

Вопросам взаимной поддержки, партнерства и солидарной деятельности независимых правозащитных организаций, работающих в формате правозащитных приемных будет посвящена эта дискуссия.

Могут ли правозащитные приемные стать одним из инструментов кооперации правозащитных НКО для достижения общей миссии? Может ли этот кооперационный ресурс стать точкой роста возможности сети правозащитных НКО в целом за счет усиления возможностей или повышения компетенций отдельных её участников?

Дискуссия будет построена вокруг результатов опросов, которые МХГ проводила в течение 2021 года, консультаций с экспертами и результатов узкогрупповых обсуждений.

Организаторы: МХГ

Модераторы:

**Дмитрий Макаров**, член Совета МХГ  
**Игорь Сажин**, правозащитник, экс-председатель правления Коми Правозащитной Комиссии «Мемориал»

Приглашены к участию:

**Ирина Протасова**, председатель правозащитной организации «Человек и закон», Йошкар-Ола  
**Ирина Сергеева**, юрист Общественной приёмной МХГ, Москва

Список участников дополняется.

Материалы к секции:

- [Сравнительный анализ работы правозащитной общественной приемной в правозащитной организации и в аппарате УПЧ](#) (А. Сунгуров)
- [Работа с обращениями в правозащитных НКО](#) (А. Сунгуров)
- [Технологии и стандарты работы правозащитных приёмных. Электронная брошюра](#). (Центр «Грани»)
- [Технологии и стандарты работы правозащитных приёмных. Онлайн офис правозащитной приёмной](#). (Центр «Грани»)

Начнём секцию с короткого доклада о текущей ситуации и последних мониторингах. А после будем разбираться, в каком состоянии сейчас гражданский контроль, интересен ли он людям, может ли быть источником изменений, за какими форматами будущее.

К обсуждению будут приглашены все участники секции.

Также в рамках встречи запланирована ярмарка идей и проектов по гражданскому контролю. Любой желающий может презентовать свой проект или пока ещё только идею. Первоочередное право на презентацию получают участники, [записавшиеся](#) заранее.

Организаторы: МХГ

Модератор: **Николай Кретов**, координатор общественных кампаний МХГ

Материалы к секции:

- [Результаты обсуждений группы "Общественный контроль" Общероссийского гражданского форума в 2019 году](#)
- [Работа судов в РФ во время пандемии коронавируса \(август – октябрь 2020\). Исследование МХГ](#)
- [Итоги наблюдения на акции "Свободу Навальному" 23 января 2021 года в Москве](#)
- [Итоги общероссийского мониторинга внешнего вида прокуратур](#)
- [Доклад по итогам мониторинга обеспеченности средствами индивидуальной защиты осужденных к лишению свободы, обвиняемых и подозреваемых, находящихся в учреждениях ФСИН России](#)
- [Мониторинг доступа посетителей в отделения реанимации и интенсивной терапии \(ОРИТ\)](#)

18:00 - 20:00

Отдельная  
ZOOM-  
конференция

## ПРАВООЗАЩИТНАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ: РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ И ВИДИМЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

Экспертный круглый стол с репликами участников  
Открытое мероприятие

Отстаивание интересов избирателя – главная задача депутата. Доверие к представительной власти падает, когда среди тысяч принятых законов почти нет тех, что вносят изменения в повседневную жизнь людей. Чаще всего они ее не касаются или незначительны, а то и затрудняют (и даже ухудшают) положение отдельных групп населения. Важные для обеспечения прав граждан законопроекты нередко годами «пылятся» в парламенте без рассмотрения, тогда как законы, усложняющие жизнь многих россиян и работу третьего сектора, наоборот, принимаются оперативно.

Несостоявшиеся изменения порой ощутимее того, что произошло, и несоответствие между декларациями, заявленными во время предвыборных кампаний, и реальными практическими действиями парламентариев бросается в глаза.

Получив экспертные предложения ряда представителей гражданского общества, мы выделили те вопросы, которые больше всего волнуют правозащитное сообщество, и ответы на которые уже подготовлены экспертами и депутатами предшествующих созывов.

В Правозащитной повестке дня 2021 – 2026 мы собрали законопроекты и законодательные предложения, которые отвечают на сформулированные выше запросы в интересах граждан. Большинство из них имеет заверченный вид, но не внесены соответствующими субъектами права законодательной инициативы, либо оставлены без движения или отвергнуты.

Мы считаем важным привлечь внимание общества к тому, какие изменения в перечисленных сферах могли бы продвигать новоизбранные депутаты Государственной Думы, и предложить конкретные инициативы, которые сдвинут законодательство в сторону более гуманного и справедливого, основанного на конституционных принципах прав человека.

В рамках круглого стола мы проведем ретроспективный анализ нормотворческой деятельности по темам Правозащитной повестки. На основе такого анализа мы сообщаем начнем поиск новых решений для формирования вариантов конкретных, в том числе коалиционных, действий НКО, заинтересованных в изменении ситуации.

Организаторы: **МХГ**

Модератор: **Дмитрий Макаров**, член Совета МХГ

Приглашены к участию:

**Светлана Астраханцева** – исполнительный директор МХГ

**Александр Верховский** – директор Информационно-аналитического центра «Сова», член СПЧ

**Валентин Гефтер** – директор Института прав человека, член Экспертного совета при Уполномоченном по

правам человека в РФ

**Илья Шаблинский** – конституционалист, член МХГ

Список участников дополняется.

Материалы к секции:

• [Правозащитная повестка дня 2021 - 2026](#)

# 11 декабря, суббота, 11:00 — 20:00 (GMT+3)

**11:00 - 12:00**  
Общий  
секционный  
зал

Открытие второго дня Конференции.

## ОБЗОР ПРОГРАММ И ПРОЕКТОВ МХГ 2021 – 2022. ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ПРИСОЕДИНЕНИЯ И УЧАСТИЯ.

Модераторы:

**Дмитрий Макаров**, член Совета МХГ

**Светлана Астраханцева**, исполнительный директор МХГ

**Роман Киселёв**, руководитель правовых программ МХГ

**12:15 - 14:15**  
Секционные  
залы

### ПЫТКИ В РОССИИ, ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ. ВОЗМОЖЕН ЛИ ОБЩИЙ ФРОНТ?

Экспертный круглый стол с репликами участников

В России пытаются людей. Полицейские и гвардейцы могут жестоко бить задержанных, оперативники пытаются подозреваемых, сотрудники ФСИН пытаются заключенных. Пытают виновных и невиновных, студентов и пенсионеров, мужчин и женщин. Выдерживают не все. Кто-то оговаривает себя и других. Кто-то становится инвалидом. Кто-то умирает. И МВД, и ФСИН признают, что пытки недопустимы. Но они продолжаются.

В ходе круглого стола обсудим, почему практика пыток так устойчива, и что можно сделать, чтобы ее переломить; какие структурные изменения необходимы в первую очередь и как мы можем их добиваться; как развивать альтернативные механизмы гражданского контроля в закрытых учреждениях.

Вопросы для обсуждения:

•Юридическая работа в совмещении с информационным сопровождением (от сбора доказательств до суда): что важно учитывать, какие успешные технологии, что стоит менять

- Коалиции в работе по делам
- Как добиться привлечения к ответственности начальников
- Журналистские расследования
- Роль ОНК, УПЧ, общественных советов
- Законодательные инициативы
- Взаимодействие с властью как реакция на пытки.

Также эксперты правозащитных организаций поделятся своим опытом работы по знаковым кейсам.

### ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ С УЧЕТОМ НОВЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ (альтернативное название: НЕСВОБОДА ПОЛУЧЕНИЯ И РАСПРОСТРАНЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ В КОНТЕКСТЕ НОВЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ)

Экспертный круглый стол с репликами участников

В ходе круглого стола эксперты в области права обсудят ограничения, затрудняющие работу правозащитников и СМИ - от приказа ФСБ о 60 типах информации, которую "нельзя собирать, чтобы не стать иноагентом", до засекречивания имеющих большую общественную значимость судебных дел: как это происходит, можно ли этому как-то легально сопротивляться?

Поговорим о доступе к информации с учетом новых формальных (пример: октябрьский приказ ФСБ о военной информации и потенциальных «иноагентах») и неформальных (пример: стигматизация «иноагентов», когда журналистам изданий/сотрудникам нко не отвечают на вопросы из-за статуса ИА) ограничений.

Зачем? Подумать о правовой стратегии работы нко/сми: как страховать/перестраиваться/продолжать работу/продолжать получать информацию в новых условиях?. Последствия этих ограничений уже ощутимы, например, Солдатские матери СПб из-за приказа ФСБ уже приостановили важную часть работы.

Организаторы: **МХГ**

Модератор: **Елизавета Ключкова**, МХГ

Приглашены к участию:

**Дарьяна Грязнова**, юрист, правозащитник

Организаторы: **МХГ, Общественный вердикт**

Модераторы: **Наталья Таубина, Роман Киселёв**

Приглашены к участию:  
**Наталья Таубина**, Общественный вердикт  
**Игорь Каляпин**, Комитет против пыток

Список участников дополняется.

Материалы к секции:

- [Основные и срочные направления реформы. Фонд «Общественный вердикт»](#)
- [МХГ о необходимости радикального изменения в концепции исправительной системы страны](#)
- [СЕРАЯ ЗОНА. Карта сообщений о респираторных заболеваниях в колониях и СИЗО России](#)
- [Пакет срочных мер по созданию эффективного государственного механизма реагирования на пытки](#)
- [Хронология реформирования ФСИН за последние 30 лет](#)

**Оксана Парамонова**, председатель правозащитной организации «Солдатские матери Санкт-Петербурга»

**Илья Шаблинский**, юрист  
**Евгений Смирнов**, адвокат  
**Артем Кутловский**, юрист  
**Александр Мальцев**, адвокат

Список дополняется.

Материалы к секции:

- [ФСБ утвердила перечень сведений, за сбор которых грозит статус иноагента и срок до 5 лет](#)
- [Что скрывается за пометкой «Для служебного пользования»](#)

**14:30 - 16:30**  
 Секционные залы

**ПЕРВООЧЕРЕДНЫЕ МЕРЫ ПО ВОССТАНОВЛЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОНК**

Экспертная дискуссия с вовлечением участников

Описание мероприятия: говорим о возвращении независимости и тут главная задача и вопрос, что мы можем делать, когда структурно /законодательно /нормативно все направлено против независимости и направленности на действенный и эффективный мониторинг ПЧ

Организаторы: **МХГ**

Модератор: **Ирина Сергеева, Евгений Еникеев**

Информация о секции дополняется.

**ДАВЛЕНИЕ НА ЗАЩИТНИКОВ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАВ: МЕЖДУ ДВУХ ОГНЕЙ (ВЛАСТЬ И БИЗНЕС)?**

Экспертная дискуссия с вовлечением участников

Экологический кризис ведёт к увеличению давления на защитников экологических прав человека по всему миру и Россия - не исключение.

Защитники экоправ находятся под двойным ударом, так как бросают вызов как государству, так и бизнесу.

Поговорим о вызовах и достижениях за год, представим примеры ключевых случаев давления на экозащитников и обсудим варианты помощи. Мы приглашаем к участию в дискуссии о том, какие потребности возникают у экологических активистов и какие возможности еще необходимы?

Организаторы: **Программа по поддержке экологических активистов Российского Социально-экологического союза (РСоЭС)**

Модераторы:

**Виталий Серветник**, Программа поддержки экологических защитников РСоЭС  
**Елена Грэй**, Эколого-кризисная группа (ЭКГ) - инициатива по поддержке экологических активистов

Приглашены к участию:

**Дмитрий Секушин**, Эколого-кризисная группа (ЭКГ) - инициатива по поддержке экологических активистов  
**Оксана Владыка**, юрист, активистка кампании в защиту Шиеса, Архангельская область  
**Гульнара Пономаренко**, активистка кампании в защиту Куштау, Башкортостан  
**Антон Гетманенко**, активист кампании в защиту Волго-Ахтубинской поймы, Волгоградская область  
**Владимир Казанцев**, юрист “Экологический консалтинг”, выступал в судах против строительства Томинского ГОКа, а также в защиту границ городского бора Челябинска и др. , Челябинск

Материалы к секции:

[www.youtube.com/watch?v=37Yq503X\\_t8](http://www.youtube.com/watch?v=37Yq503X_t8)

[help-eco.info](http://help-eco.info)

[rusecounion.ru/ru/ehrd](http://rusecounion.ru/ru/ehrd)

[help-eco.info/monitoring](http://help-eco.info/monitoring)

16:30 - 17:00

Перерыв

17:00 - 18:30

Общий  
секционный  
зал

## КАК РАЗВИВАЕТСЯ ДИСКУССИЯ НА ТЕМУ «КОВИД-ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА» В РОССИИ

Экспертная дискуссия с вовлечением участников

Дискуссия на эту тему не так давно прошла с правозащитниками региона Евразии. Споры о ковид-ограничениях и обязательной вакцинации раскалывают и российское общество, поэтому мы хотели бы продолжить начатую с коллегами дискуссию в контексте российских реалий.

В ходе дискуссии мы попытаемся найти ответы на такой вызов, как вводимые властями запреты и ограничения для граждан и организаций в целях снижения темпов

распространения COVID-19. Эти ограничения объясняются необходимостью охраны общественного здоровья. В то же время, права и свободы человека могут быть ограничены только до уровня, необходимого для защиты жизни и здоровья граждан.

Ситуация пандемии создает для власти соблазн вводить необоснованные, а в некоторых случаях – незаконные ограничения. Острота проблемы предполагает наличие четкой и понятной для общества позиции правозащитного сообщества.

Вопросы для обсуждения:

- Как определяются границы ограничения прав в связи с пандемией в разных странах региона?
- Всегда ли ограничения прав основаны на законе?
- Как влияет дискуссия о вакцинации на состояние прав человека?
- Что может и должно делать правозащитное сообщество в связи с «пандемическими» ограничениями прав?

Организаторы: МХГ

Модератор: **Дмитрий Макаров**, член Совета МХГ

Приглашены к участию:

**Борис Цилевич**, председатель Комитета по правовым вопросам и правам человека ПАСЕ;  
**Александра Архипова**, социальный антрополог, центр Вудро Вильсона;  
**Валерия Аршинова**, адвокат.

Список участников дополняется

Материалы к секции:

- [Запись Solidarity Talks на тему “Ограничения прав в связи с пандемией: где проходят границы?”](#)
- [Нарушает ли требование обязательной вакцинации права человека?](#)

**18:30 - 20:00**

Общий  
секционный  
зал

Завершающая общая дискуссия

**ВОЗМОЖНОСТИ ВНУТРИ И МЕЖСЕКТОРАЛЬНОЙ КООПЕРАЦИИ, МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И ВЗАИМОПОДДЕРЖКИ**

Модератор:

**Дмитрий Макаров**, член Совета МХГ