

## **Борис Цилевич: «Националисты всегда живут прошлым»**



**«Националисты всегда живут прошлым, и их политика не может быть успешной ни с точки зрения экономического развития, ни с точки зрения сплочения общества», - считает депутат Сейма от «Согласия», председатель Комитета ПАСЕ по правам человека и юридическим вопросам Борис Цилевич.**

---

### **Частные вузы дошли до суда ЕС**

- Летом прошлого года Конституционный суд признал правоту депутатов от «Согласия», подавших иск в связи с ограничениями языков преподавания в частных вузах. Суд посчитал, что требование к частным вузам реализовывать программы обучения только на госязыке не соответствует 112-й и 113-й статьям Сатверсме, ограничивая право

каждого индивида на образование, академическую свободу и научную мысль. В апреле Сейм внес поправки в Закон о высших школах, но фактически ограничения сохранились – законодатель проигнорировал мнение Конституционного суда.

Но битва – не проиграна. Во-первых, мы рассматриваем возможность повторно обратиться в Конституционный суд. Во-вторых, Конституционный суд часть дела о вузах выделил в отдельное производство и передал на рассмотрение в Суд ЕС в Люксембурге. Это та часть дела, которая касается конкуренции, свободного передвижения товаров и услуг в ЕС. Например, мы знаем, что эстонские вузы предлагают учебные программы на русском языке. Согласно законодательству ЕС, это предпринимательская деятельность, которая может осуществляться и в любой другой стране ЕС. И если в Латвии подобная программа не признается и запрещается, то это - ограничение деятельности эстонского предпринимателя. Известна позиция ряда государств ЕС и Еврокомиссии по этому делу. Еврокомиссия, скорее, на нашей стороне. И если Люксембургский суд признает, что ограничения не соответствуют законодательству ЕС, то Сейму придется вновь вернуться к рассмотрению этого вопроса.

---

## **Латвия теряет кадры и конкурентоспособность**

Мы много говорим об экспорте образования, о том, что Латвия должна привлекать иностранных студентов. Но кто из иностранных студентов поедет учиться сюда на латышском языке? Они выберут английский, есть и такие, кто выберет русский – те, кто ориентирован на карьеру в России и странах СНГ. Если мы не даем возможность учиться на иностранных языках, то студенты уедут в другие страны – в ту же Эстонию, где ограничений нет.

Мы за счет такой политики сами стреляем себе в ногу, несем конкретные экономические потери. Это касается не только частных вузов, но и эмиграции. Те люди, к которым государство относится как к таким пасынкам, чужакам, игнорирует их интересы, называет врагами,

ужают. Мы теряем кадры, мы проигрываем в экономической конкуренции. Но не все этим обстоятельством недовольны. Например, наши соседи ничего против не имеют. Как говорится, дружба дружбой, а экономика - врозь.

## **Русский язык не изгонишь из Интернета**

За что боролись, то и получили – так можно оценить ситуацию с тем, что государство не может издать материалы о вакцинации на русском языке. Из-за политики государства фактически прекратилось производство оригинальных телевизионных новостей на русском языке. Осталась небольшая часть на LTV-7, и то с сентября, этот контент уйдет в интернет. И совершенно неясно, как будет обеспечено их распространение...

Конечно, при таком отношении доверия к источникам информации, навязываемым правительством, у русскоязычной аудитории нет. Во власти какие-то наивные ребята, думают, что мы живем еще в XX веке: запретим новости на русском и аудитория тут же пойдет слушать новости на латышском? В глобальном мире, где есть Интернет? Заставить слушать только LTV-1 практически нереально.

## **Во Франции – прогресс, в Латвии – регресс**

В апреле Франция разрешила получать образование в школах на региональных языках. Таких как бретонский, корсиканский. Тут уместны сравнения с Латвией – по сути, это языки нацменьшинств. При этом Франция, разрешив обучение на региональных языках, выдвигает только одно требование к выпускникам: закончив школу, они должны абсолютно свободно владеть французским.

Франция придерживается так называемой республиканской модели. Еще во времена Великой Французской революции культурное и языковое равенство было противопоставлено феодальному, сословному неравенству. Один язык – символ единства нации. По тем временам это было прогрессивно. Но жесткая ассимиляционная политика Франции в течение двух веков не дала результата. Остались и бретонский, и

корсиканский язык, люди говорят на них, активно борются за их признание. Формально Франция не отказывается от прежних принципов, но по факту - начинает признавать разнообразие: да, мы все французы, но мы разные – по религии, по языку, и важно, чтобы каждый мог сохранять свою культурно-историческую идентичность.

Франция пошла по эволюционному пути. Но Латвия, идущая путем регресса - не одинока. Аналогичные процессы происходят в Восточной Европе – Украине, Литве, России. С недавних пор даже в национальных республиках России преподавание языков их официальных языков не является обязательным.

Латвии на необходимость соблюдать стандарты прав меньшинств – в том числе, право использовать свои языки во всех областях, включая образование - указывают Совет Европы, Венецианская комиссия, ООН. Но для наших националистов современные стандарты неприемлемы, и тем самым они демонстрируют свою паранойю и провинциализм.