

Boriss Cilevičs

14 April 2020

Термин “национализм” уникален. Нет другого понятия, которое так часто употреблялось бы и в академическом, и в повседневном контексте – и которое бы столь неясно и противоречиво интерпретировалось. Есть много определений национализма, в дискуссиях они, как правило, не приводятся, оппоненты подразумевают свои, очень разные значения слова, потому что споры редко бывают продуктивными.

В то же время есть немало весьма содержательных и интересных публикаций на эту тему. В этом году вышла ещё одна – монография Флориана Бибера - [Florian Bieber](#) “Debating Nationalism. The Global Spread of Nations” (Bloomsbury Academic, 2020).

С профессором Флорианом Бибером мы знакомы много лет. Ещё в середине 90-х Бибер был одним из ведущих экспертов по этноконфликтам и положению меньшинств на Балканах. Мы вместе участвовали в нескольких проектах, выступали на одних конференциях, встречались в Белграде, Скопье, Черногории. И очень здорово, что у всех, интересующихся теорией и практикой национализма, теперь есть возможность прочитать книгу одного из ведущих экспертов в этой области.

Не буду пересказывать содержание, приведу лишь один маленький пример из вводной главы, в котором Бибер обсуждает очень интересную для меня тему – соотношение национализма и патриотизма.

Как правило, термин “национализм” связан с негативными коннотациями, и в социологических опросах люди редко признают себя националистами. Различие между национализмом и патриотизмом обычно воспринимается как различие между “плохим” и “хорошим”. В речи, посвящённой столетию окончания Первой мировой войны, президент Франции Макрон сказал: “Патриотизм – нечто прямо противоположное национализму. Говоря: ‘главное - наши интересы, другие нас не интересуют’, мы уничтожаем самое ценное в нации, то, что поддерживает в ней жизнь, что делает её великой, что наиболее важно – её моральные ценности”. Конечно, это заявление – явный камешек в огород президента США Трампа с его лозунгом “America first”. Однако противопоставление “позитивного” патриотизма с его якобы универсальными ценностями “эгоистичному” национализму скорее отражает распространённое недоразумение. Патриотизм и национализм – не противоположности, они неразрывно связаны, оба подчёркивают приоритет культурной и политической общности над универсальным. Когда Сэмюэл Джонсон в 1775 году назвал патриотизм “последним прибежищем мерзавца”, он подразумевал, что ссылки на патриотизм служат лёгким оправданием любой политики, включая весьма бесчеловечную.

В общем, всем интересующимся темой советую почитать. Кстати, paperback (издание в бумажной обложке) – удивительно недорогое для академических книг.

DEBATES IN WORLD HISTORY

DEBATING NATIONALISM

The Global Spread of Nations

Florian Bieber



Contents

List of Figures and Tables viii

Acknowledgments ix

- 1 Introduction 1
- 2 The Beginnings of Nationalism and Nations 21
- 3 The Spread of Nationalism and Nation-states in Europe 35
- 4 The Global Spread of Nationalism and Decolonization 67
- 5 Nationalism after the Establishment of the Nation-state 99
- 6 Ethnic Conflict 129
- 7 Migration and the Politics of Diversity 159
- 8 New Nationalism and Populism 187
- 9 Further Reading and a Guide to Key Debates 213

Notes 219

Index 239