

6 января 2020, 11:45

## Цилевич про выходной на православное Рождество: мы хвастаемся толерантностью, хотя очень лицемерны

Алена Борисова



torange.biz

**Православные и старообрядцы в Латвии находятся в неравной ситуации, по сравнению с католиками, заявил в эфире радио Baltkom депутат Сейма Борис Цилевич (“Согласие”), который считает, что необходимо добиться признания православного Рождества официальным государственным праздником и выходным днем.**

«Пессимистически смотрю на эту ситуацию... Позиция партии «Согласие» хорошо известна. Мы несколько раз подавали законопроект о признании православного Рождества выходным днем. Это совершенно естественно, если мы признаем культурное разнообразие в обществе. Ведь православная община, а также старообрядческая, одни из самых крупных религиозных общин в Латвии. К людям надо относиться одинаково и одинаково уважать их интерес независимо от вероисповедания. Аргументы противников признания православного Рождества выходным днем очень лицемерны... Католическое и лютеранское Рождество не государственный праздник, но почему-то так

просто случайно получилось, что они совпадают с Рождеством отдельных религиозных общин, но понятно, что это демагогия... В Латвии нет официальной религии, но законодательно в качестве выходных признаны праздники отдельных конфессий», – сказал Цилевич.

При этом Рождественские богослужения в православной церкви, транслируемые Латвийским телевидением, депутат назвал пропагандой.

«Классический пример пропаганды. Мол, вот вы, пожалуйста, отмечайте, мы вас даже покажем, мы вас даже поздравим. Но дать людям возможность отпраздновать эти праздники и отметить в соответствии со всеми религиозными традициями и канонами, предоставив им выходной, государство не хочет. Своеобразное лицемерие! Мы продолжаем хвастаться своей толерантностью, хотя очень четко на самом деле установлена иерархия», – заключил Цилевич.

Напомним, соответствующий законопроект 12-й Сейм поддержал в первом чтении в марте 2018 года. Но крайний срок внесения поправок перед вторым чтением был установлен на 5 октября, за день до парламентских выборов. Так что депутаты фактически оставили этот вопрос новому Сейму, который не рассматривал этот вопрос.