

## DISKUSIJAS PIE KAFIJAS TASES

“Saeimas vēlēšanu patiesība(s) un fakti mediju spogulī”

28. novembrī, plkst. 12.00 – 15.00.

ES Māja, Aspazijas bulvāris 28, Rīga

*Turpinot ekspertu diskusiju ciklu ar mērķi veidot un stiprināt kvalitatīvu žurnālistiku un pievērst plašākas sabiedrības uzmanību mediju pratības jautājumiem, Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome (NEPLP) organizē diskusiju “Saeimas vēlēšanu patiesība(s) un fakti mediju spogulī.”*

Diskusijas “Saeimas vēlēšanu patiesība(s) un fakti mediju spogulī” mērķis ir pārrunāt 2018.gada 13.Saeimas priekšvēlēšanu procesa atspoguļojumu medijos un diskusiju veidošanas ētiskos aspektus.

Mediju eksperti, politologi, sociologi, politiķi un žurnālisti tiek aicināti uz domaptauju par priekšvēlēšanu aģitācijas periodā veidotajiem raidījumiem un diskusijām tradicionālajos medijos (radio un televīzija) un jaunajos medijos (interneta portāli, sociālie tīkli u.c), priekšvēlēšanu diskusiju kvalitāti, mediju veiksmeš un neveiksmeš, kā arī to, kas būtu nepieciešams nākotnē, lai stiprinātu demokrātisku diskusiju.

## PROGRAMMA

### 12.00 NEPL padomes locekles Guntas Līdakas ievadvārdi

- Valsts kancelejas direktora vietnieka Kaspara Ozoliņa prezentācija (10 min)
- LETA prezentācija par priekšvēlēšanu monitoringa datiem (TBC) (10 min)

### 12.30 – 13.30 Diskusija “Patiesības cena”

Moderators: Gunta Līdaka

Paneldiskusijas dalībnieki:

Klāvs Kalniņš (Rīga TV24 direktors)

Inese Kārklīņa (LNT ziņu dienesta vadītāja)

Sanita Dika-Bokmeldere (Latvijas Radio valdes locekle programmas attīstības jautājumos)

Ivars Belte (Latvijas Televīzijas valdes priekšsēdētājs)

Amīlija Raituma (KNAB politisko organizāciju finansēšanas kontroles nodaļas vadītāja)

#### Finansējums un kvalitāte.

- Cik liels valsts budžeta finansējums piešķirts medijiem priekšvēlēšanu raidījumu/diskusiju veidošanai (televīzijai / radio / jaunajiem medijiem)?
- Kas par finansējumu tika izdarīts (ieskaitot digitālās platformas)?
- Ko paveica mediji, kam nebija piešķirts valsts budžeta finansējums? (Kāpēc bija motivācija?)
- Vai sabiedriskais finansējums ir nepieciešams? (Kur? Kādos virzienos?)
- Vai saturs sasniedz auditoriju (arī mazākumtautības)?
- Vai diskusijas lineārajos medijos (TV un radio) joprojām ir efektīvas un cik daudz tām tērēt?
- Informācijas kvalitāte - vai informācijas nav par daudz, vai gluži pretēji - par maz?
- Vai valsts finansējums veicina kvalitāti? Vai valsts piešķirtais finansējums veicina vai neveicina informācijas daudzveidību?
- Kas izdevās un kas neizdevās?
- Vai uzvar labākais politiķis, vai labākais stāsts?

### Regulējums un ierobežojumi.

- Atšķirīgs regulējums televīzijā, radio un internetā
- Aģitācijas aizliegums - vai tā sauktais "klusais periods" sasniedz mērķi?
- Vai aģitācijas ierobežojumi ir efektīvi interneta laikmetā?
- Vai likuma grozījumi, ierobežojot reklāmas izvietojumu televīzijā, sasnieguši cerēto?

### 13.30 – 13.50 Kafijas Pauze

### 13.50 – 14.50 Diskusija "Komunikācijas kultūra"

- Politiku attieksme pret žurnālistiem, žurnālistu attieksme pret politiķiem - komunikācijas stils.
- Sabiedriskās domas aptaujas – jā/nē?
- Vai organizēt diskusijas, kurās piedalās tikai populārāko partiju deputātu kandidāti? Vai visi partiju kandidāti?
- Deputātu kandidātu līdzdalības kritēriji priekšvēlēšanu diskusijās? (Vai šo vajag iekļaut likumā, vai atstāt elektronisko plašsaziņas līdzekļu ziņā?)
- Vai vajag sabiedrībai vienotu pieeju un vēstījumus, vai individualizētu pieeju – vai vajag abas?
- Kurš nosaka toni – medijs un redakcija, atspoguļotie politiķi un diskusiju dalībnieki, vai mediju lietotājs ar savu izvēli?

Moderators: Gunta Līdaka

Paneldiskusijas dalībnieki:

Aigars Freimanis (Sociologs, Latvijas Fakti)

Filips Rajeviskis (Politologs, SA aģentūra "Mediju tilts")

Guntis Bojārs (LTV žurnālists)

Roberts Putnis (partija "Progresīvie")

Edvards Smiltēns (partija "Latvijas Reģionu apvienība")

Kopsavilkums, secinājumi, priekšlikumi: Rolands Tjarve (LU mācībspēks)