

Школам разрешили "побузить"



Реформы дают школам больше автономии и выбора.

Принятые правительством Правила о стандартах основного образования и образцах программ обещают школам больше автономии и свободы. Однако языковых пропорций это коснется в меньшей степени.

Директора не в курсе реформ

Портал freecity.lv уже сообщал, что учебные заведения смогут выбирать между двумя вариантами предметного и поурочного планов, определять, на какой из предметов выделить больше часов, смогут менять число уроков, а также вводить дополнительные...Иностранный язык теперь будут изучать с 1-го класса, а не с 3-го, как сейчас.

А в школах нацменьшинств введен дополнительный вариант учебного плана, позволяющий выбирать различные пропорции русского и латышского языков. Кстати, последнее нововведение уже дало основание некоторым комментаторам назвать правила революционными.

Однако опрошенные порталом freecity.lv директора школ в один голос уверяли, что ни о каких революциях не слышали и отказались комментировать то, что не видели и не читали. Получается, реформы кроились за спиной тех, кто должен их проводить в жизнь....

За разъяснениями сути нововведений пришлось обратиться к политикам.

Правила – вещь полезная

«Назвать принятые стандарты революционными нельзя, но это и впрямь полезная вещь, хотя пока неизвестно, как она будет воплощаться на практике», - сказал порталу Борис Цилевич, депутат от Центра Согласия.

По его словам, принятые 6 августа правительством новые Правила о стандартах основного образования и образцах программ — логичный этап в развитии латвийского образования.

«Исторически, с советских времен сложилось так, что существовали стандарты процесса образования, -- говорит Цилевич. -- Государство определяло, какие предметы изучать, по каким проводить экзамены, сколько часов на что отводится. Естественно, были специализированные школы, где программа отличалась от общепринятой, но суть оставалась той же — регламентировался процесс».

Позже, в 90-е годы, был принят другой вариант — государство устанавливало стандарты конечного результата, что должен знать выпускник к моменту своего выпуска. А как школа выдаст этот результат, сколько времени и на какие предметы ответит — это внутреннее дело каждой школы.

«Однако то, что было записано в законе, оказалось неосуществимым идеалом. Государство на данный момент не только отслеживает результат, но и серьезно вмешивается в процесс обучения, -- считает депутат. -- Те же языковые правила — яркий пример вмешательства. Однако принятые 6 августа стандарты — шаг к выбранной за идеал системе».

Реформа повысит конкуренцию

Борис Цилевич считает, что возможность учебных заведений самим организовывать учебный процесс повысит конкуренцию среди школ.

«В свете того, что 4 года назад было принято правило «деньги следуют за учеником», логично предоставить школам больше возможностей бороться за учеников. Те, кто лучше организуют программу, смогут стать более популярными. Конечно, тут надо учитывать, что сама идея «следующих за учениками денег» губительна для малых, сельских школ — они не могут быть конкурентоспособными среди более успешных коллег, и их финансирование должно идти по-другому, но это отдельная проблема. А в целом, решение правительства пойдет во благо учебным заведениям».

Однако политик отметил, что еще неизвестно, как нормативные акты будут выполняться на практике. Чехарда в министерстве образования, которую Латвия может сейчас наблюдать, не способствует вере в стабильную деятельность образовательной системы.

По языку изменений меньше всего

Также Цилевич пояснил, что с одной из основных болевых точек латвийского образования — правилами по языку изменения связаны меньше, чем это может показаться.

«Использование государственного языка в билингвальных школах определено в законе об образовании, в 3 пункте 9 статьи. Согласно ему, в средней школе 3/5 обучения должно вестись на латышском. Здесь школа ничего не может изменить ни по старым правилам, ни по новым. Для начального и основного образования таких жестких рамок нет, но каждая школа должна утвердить свою модель билингвального обучения в этих классах — такую, чтобы в итоге ученик был готов к средней школе с ее правилами».

Цилевич пояснил, что изначально школам с начальным и основным образованием предоставлялся выбор из 4 моделей — от наиболее либеральной до практически тех же установок 3/5, что и в средней школе. Помимо этого, каждая школа имеет право разработать свою модель и отстаивать ее. Конечно, мало кто пользовался этим правом — слишком большой объем работы требуется, и далеко не каждое учебное заведение его осилит.

«Я знаю, что Латвийское общество русской культуры создало свою модель и активно презентовало ее, -- рассказал депутат, -- акцентируя важность сохранения идентичности, культурных особенностей. Но большая часть школ выбирала что-то из предложенных 4 моделей. Могу сказать, что хотя напрямую изменения в стандартах не затрагивают языковой вопрос, но если администрация школ получила большую свободу в создании программы, это скажется и на эффективности билингвального образования», - пояснил он порталу Freecity.

Анастасия Амалина, freecity.lv

07-08-2013