

65% — на латышском: борьба в сейме за телевизор продолжается



07.07.2010 10:58

Чего только не приходится депутатам терпеть, только бы принять нужный вариант Закона об электронным СМИ! Вчера депутаты терпели 35-градусную жару, причем это испытание душегубкой продолжалось более четырех часов

Автор: [Абик Элкин](#)

Да, в помещении комиссии сейма по правам человека нет кондиционера и поэтому, как вчера заявили парламентарии, "они жарятся живьем". Дефицит прохлады усугубился еще и нехваткой кислорода — в комнату сейма набилось вчера очень много гостей: представители телеканалов, эксперты, помощники депутатов, консультанты комиссии...

После не менее жарких дебатов большинство членов комиссии поддержали предложения президента ЛР — как известно, он вернул Закон об электронных СМИ на доработку с призывом распространить квоты на язык и на региональные телеканалы. В результате была поддержана поправка, которая обязывает не только национальные каналы (LTV-1, LTV-7, ТВ-3, ТВ-3 плюс и LNT), но и региональные телестанции не менее 65% суточного вещания отдавать под программы на латышском языке. Этот объем включает и выпуски новостей.

"Я голосовал против, поскольку не согласен с самим принципом квотирования языка вещания. В XXI веке в Евросоюзе в условиях свободы демократии и с учетом технического прогресса невозможно диктовать зрителю, на каком языке и какие программы ему смотреть", — сказал "Вести Сегодня" депутат Борис Цилевич. Впрочем, по его мнению, данная языковая статья носит весьма формальный характер. "Всем очевидно, что эта статья особенно не затронет вещание на русском языке. Просто частные каналы вскоре уйдут из так называемого бесплатного пакета наземного цифрового ТВ и, стало быть, потеряют статус национальных каналов.

Оставшиеся же в бесплатном пакете два канала общественного ТВ — LTV-1 и LTV-7 без труда обеспечат необходимые 65 и даже более процентов. Ведь первый канал

общественного ТВ вещает только на латышском, а второй канал на русском передает только короткие новости, некоторые полурекламные передачи и отдельные спортивные трансляции. В общем, данная языковая норма — это очередной предвыборный популизм правых депутатов", — уверен Цилевич.

Интересно, что не менее жаркие дискуссии развернулись по статье закона, которая позволяет до 15% бюджетных средств выделять на основе конкурса и частным телеканалам. Тот же Цилевич был против, полагая, что сегодня и так общественное ТВ живет впроголодь, отнимать от нее последние деньги и отдавать частным каналам недопустимо. Впрочем, ряд других депутатов полагают, что подобное размещение госзаказа в частных каналах пойдет зрителю во благо, поскольку обеспечит конкуренцию в качестве программ между государственным и частным вещанием. В итоге голоса депутатов комиссии разделились 50 на 50, и окончательное решение по этому вопросу будет принято на внеочередном пленарном заседании сейма в будущий понедельник.

"Вести Сегодня", № 117.