

А поутру они проснулись...



26 мая 2010 («Вести Сегодня» № 96)

Перед выборами политики могут наломать много дров

Автор: [Абик Элкин](#)

"Чем ближе выборы, тем более непредсказуемые решения может принять наш парламент. Я бы сказал, что от сейма, точнее, от правых депутатов парламента, можно сегодня ожидать чего угодно!" — говорит опытнейший политик Борис Цилевич, который работает в парламенте уже почти 12 лет. Именно комиссия по правам человека, в которой состоит Цилевич, и готовит один из таких непредсказуемых проектов — об электронных СМИ.

Мы уже сообщали накануне, что в процесс подготовки данного законопроекта вмешались представители конституционной комиссии при президенте. Примечательно, что в своем заключении президентские эксперты особое внимание уделили укреплению на радио и ТВ позиций латышского языка и пропаганде идей национального государства.

"Уважаемым экспертам конституционного права хочется сказать: "С добрым утром!" Законопроект уже должен на днях быть принят в третьем (окончательном) чтении, и тут вдруг комиссия при президенте проснулась и начала давать свои заключения! — сокрушается Борис Цилевич. — Самое удручающее в этом процессе, что уважаемые эксперты так по существу и не представили ни одной конкретной поправки к законопроекту! Одни пустые слова. У меня даже закралось подозрение, что это заключение они сами не

готовили, а лишь поставили подписи под каким-то старым документом. Извините, но нельзя в XXI веке в стране Евросоюза запретить или ограничить вещание на других языках!

Еще на этапе первого чтения законопроекта, когда звучали призывы сделать исключительно латышским и второй канал общественного ТВ — LTV7, я, помнится, предупредил: можно, конечно, запретить вещание на русском на одном государственном канале, но нельзя заставить русских смотреть латышские программы! Если государство отказывается от подготовки программ на языках нацменьшинств, то пусть потом авторы такой языковой инквизиции не удивляются, что русскоязычные молодые люди "живут" в российском информационном пространстве и затем в своих машинах выставляют флажки РФ, а не Латвии.

Пока нам удалось самые радикальные предложения отбить, но у меня нет никаких гарантий, что в итоге какие-то явно популистские предложения не будут приняты на пленарном заседании!"

Закон об электронных СМИ может быть принят уже в этот четверг. При этом еще меньше ясности по поводу судьбы предложений, которые внесли в сейм сами журналисты — представители четвертой власти. Они родились после скандала с обыском в квартире тележурналистки Илзе Нагле.

"У меня сложилось двоякое впечатление от журналистских инициатив, — честно признался Борис Цилевич. — С одной стороны, я готов поддержать попытки журналистов обеспечить большую открытость информации. Конечно, все данные о зарплатах работников муниципальных и госучреждений должны быть публичными. И нужно обязать чиновников представлять запрашиваемую четвертой властью информацию.

Но, с другой стороны, мне кажется весьма спорным требование освободить от всякой ответственности журналиста, обязав за все отвечать только редакцию. Если в суд вместо журналиста будут ходить только редакторы или владельцы СМИ, как предлагают авторы письма в сейм, то это приведет к ограничению свободы слова! Да, редакторы будут опасаться любой критической статьи, а материалы скандального характера, подготовленные нештатными авторами, вообще не увидят газетной полосы!"

Несколько иной позиции по предложениям журналистов придерживается другая оппозиционная фракция — ЗаПЧЕЛ. Ее депутаты решили поправки, подготовленные представителями четвертой власти, сразу же направить на обсуждение пленарного заседания сейма.

"Вести Сегодня", № 96.

<http://www.ves.lv/article/125603>