Уроки поражения

Владимир Бузаев в комментарии («Вести Сегодня» за 15 июня) предложил свой взгляд на итоги выборов в Европарламент. И взгляд этот приводит к грустному выводу: мы ничему не научились и вновь готовы с еще большим энтузиазмом наступать на те же грабли.

Скрупулезно подсчитывая голоса, коллега Бузаев пытается опровергнуть уже ставшее общим местом мнение: национал-радикалы обязаны своей победой радикализации русского движения. Впрочем, реальных аргументов не приводит. Да, общее количество голосов, отданное за «ТБ» и «Новое время», осталось практически таким же, как и на выборах 2002 года. Но — при активности избирателей в 41%! Увы, именно лозунг «Русские идут!» напугал латышского избирателя и заставил его отдать свои голоса радикалам.

Конечно, желание «не пугать латышей» никак не может служить основанием для отказа от массовых манифестаций: нельзя приготовить яичницу, не разбив яиц. Но в нашем случае яйца давно разбиты, а яичницу так и не поджарили.

Гораздо важнее, что все партии бывшего ЗаПЧЕЛ в сумме собрали существенно меньше половины голосов, которые они получили в 2002 году. В. Бузаев в своих расчетах не учитывает, что с 2002 года натурализовалось около 30000 человек — значит, наши потери намного больше!

Итак: использование ЗаПЧЕЛ риторики типа «русские идут» испугало и мобилизовало латышей, но не убедило русских. Русские не пришли — по крайней мере на выборы. Агрессивная стратегия ЗаПЧЕЛ сработала на противника.

В. Бузаев винит в разочаровании русского избирателя ПНС и Соцпартию, расколовших объединение. Могу согласиться с коллегой по сейму лишь частично. Не менее важно, как отношения бывших партнеров складывались после «развода». К сожалению, началась взаимная ругань, «поливы» — и, увы, «Равноправие» в этом плане явно выделялось. По сути, весь последний год у наших бывших партнеров было лишь два лозунга: «Руки прочь от русских школ» и «ПНС — предатели».

То же самое В. Бузаев повторяет и сейчас — и опять лукавит. Ни разу никто из бывших партнеров не мог назвать ни одного случая, когда депутаты ПНС при голосовании ли, в практической работе изменили бы предвыборной программе объединения. Для Бузаева предательство в том, что ПНС и Соцпартия посмели бросить «равноправцев» — таких принципиальных, таких хороших... Классик русского юмора когда-то писал: «Если вам изменила жена — радуйтесь, что она изменила вам, а не отечеству». «Равноправие», как брошенная сварливая супруга, стремится доказать, что бывший супруг изменил именно отечеству.

Трагикомично звучат жалобы Бузаева — мол, нас поставили на грань краха... На самом деле ПНС и Соцпартия — чего уж там скрывать, скорее по недомыслию, чем из благородства — подарили «Равноправию» самое ценное из совместно нажитого имущества: раскрученный общими пятилетними усилиями бренд ЗаПЧЕЛ. Этот бренд сам по себе обеспечивает как минимум 7-8% голосов на любых выборах. «Равноправие» не так уж много сумело к этим процентам добавить.

Увы, главной целью «нового ЗаПЧЕЛ» стала не защита интересов избирателей, а уничтожение бывших союзников. Прямо по классической притче: «Проси чего хочешь, но соседу воздам вдвойне» — «Тогда выколи мне глаз». Если уж откровенно, то именно эти склочность, сварливость, подозрительность, комплекс превосходства, характерные для лидеров «Равноправия», и стали одной из основных причин распада блока ЗаПЧЕЛ.

Скажу совершенно честно: я высказываюсь так резко не из-за обиды и разочарования. Результат ПНС закономерен — и из-за объективных, и субъективных причин. В нынешних условиях мы выступили достойно. Когда в самом обществе нет согласия, партия, призывающая к согласию, не может рассчитывать на хороший итог.

Я решился на откровенный разговор по другой причине. Коллеги должны наконец понять, что взаимные «поливы» вредят обеим сторонам. Когда двое поливают друг друга грязью, итог один — оба в грязи. Когда «Равноправие» тиражирует вранье про ПНС, оно отбирает голоса не только у ПНС, но и у себя самого. Итоги выборов это наглядно показывают. Наши бывшие сторонники плюнули: а ну их всех с их склоками! — и на выборы не пошли.

Если мы хотим вернуть доверие нашего избирателя, надо перестать заниматься дрязгами и взаимными наездами, сесть за стол и четко договориться: здесь у нас взгляды совпадают, мы можем сотрудничать, а вот тут — каждый пойдет своим путем. Делать свое дело, а не действовать по принципу «бей своих, чтобы чужие боялись».

Если мы опять упустим момент, то мэром Риги вполне может стать Добелис. И тогда поздно будет обвинять в этом ПНС...

Борис ЦИЛЕВИЧ.