

Цилевич верит в премьерские способности Ушакова

Петр ТЕЛЕГРАФОВ 15:26 02.08.2011



«Нила упрекают в чем угодно, но не в отсутствии профессионализма», — заявил во вторник известный политик, депутат «Центра согласия» Борис Цилевич, отвечая на вопросы читателей сайта экспертных мнений IMHOclub.lv.

На вопрос, верит ли он лично в премьерские способности Нила Ушакова, или [выдвижение «Центром согласия» мэра Риги на пост премьер-министра Латвии](#) — чисто политическая игра, Цилевич ответил так:

«Да, участвовал, поддержал. Да, верю. Абсолютно такие же сомнения слышал от многих перед выдвижением Нила на должность мэра — но сейчас Нила упрекают в чем угодно, но не в отсутствии профессионализма. Он действительно очень быстро учится, с ходу разобрался в городском хозяйстве, держит в голове массу цифр, на вопросы отвечает по существу. Уверен, что и премьером сможет. Так что это не только пиарная попытка использовать высокую популярность Нила».

Цилевич парировал упреки к Рижской думе, увеличившей число платных парковок в столице: «В наших реальных условиях мне что-то подсказывает, что бесплатная парковка означает отсутствие мест. Я вообще по центру предпочитаю передвигаться пешком или на общественном транспорте, но если уж очень надо на машине — лучше заплачу, чем опоздаю на важную встречу, кружа по окрестным улицам в поисках парковки... Я бы Лондон мог в пример привести, где вообще, помнится, въезд в центр платный».

Политик внес ясность и в вопрос о голосовании фракции «Центра согласия» в Сейме 16 июня, которое привело к ужесточению наказаний за неиспользование латышского языка.

«Давайте внесем ясность. Мы не голосовали за ужесточение языковых штрафов. Мы не потребовали голосования по этой поправке и проголосовали за закон в целом, — подчеркнул Борис Цилевич. — Причина: остановить поправку было невозможно. Во втором чтении это было реально, тогда мы и голосования требовали, и активно выступали».

А в промежутке между вторым и третьим чтением состоялся де-факто разгон Сейма, и его функционирование перешло в предвыборный режим. Да, видимо, нам надо было «надуть щеки», продемонстрировать, как мы бьемся за русских (хоть и без шансов на успех), ориентироваться на шашечки. Мы этого не сделали — и [принесли за это свои извинения](#), — напомнил депутат «Центра согласия».

На предложение одного из читателей IMHOclub.lv принять во внимание [позицию Сармите Элерте](#) и «признать эту оккупацию и успокоиться... найти логичную и понятную для избирателя позицию и доходчиво объяснить, зачем факт признания оккупации нужен нам всем», политик ответил:

«Насчет Элерте — никак не могу с вами согласиться. По-моему, это предательство — человек, долгие годы возглавлявший совет Фонда Сороса в Латвии, фонда, который тратил миллионы на продвижение либеральных ценностей, вдруг заняла крайнюю антилиберальную позицию... К тому же она передергивает, утверждая, что все гуманно и правильно, не упоминает, например, решение Страсбургского суда по «делу Андреевой» (уменьшенные пенсии негражданам).

Насчет признания оккупации Ушаков прав. Признание оккупации — это легитимация, оправдание «негражданства» и всей ущербной, ограниченной демократии, которая на этом принципе построена. Ломать через колено, используя арифметическое большинство, — это не метод диалога», — заключил Борис Цилевич.