

Депутат: Закон об электронных СМИ ударит по качеству латышских программ

[Александр ДУБКОВ](#) 16:38 12.07.2010



Член Комиссии по правам человека и общественным делам депутат Сейма от «Центра согласия» Борис Цилевич считает, что [принятый в новой редакции Закон об электронных СМИ](#) ударит по качеству латышских программ.

«Закон будет иметь негативные последствия для производителей латвийских телепрограмм, — заявил депутат Телеграфу. — Поскольку те вещающие организации, которые занимаются производством, вынуждены будут больше денег тратить на дублирование и переозвучивание программ, а не на их производство. А значит, телепродукция на латышском языке станет менее конкурентоспособной. В противоположность тому, что декларировалось».

Кроме того Цилевич уверен, что на русскоязычных каналах закон не отразится, так как «они не имеют ни статуса национальных, ни статуса региональных». Более того, со временем закон, возможно, будет даже защищать российскую телевизионную продукцию. Это связано с прописанным в законе об электронных СМИ требованием директивы Евросоюза — обеспечить в сетке вещания 51% Европейской аудиовизуальной продукции.

«Формулировка Европейская аудиовизуальная продукция имеет четкое определение — ею считается не только продукция стран-членов ЕС, но в частности и страны-участницы Европейской конвенции о трансграничном телевидении, — пояснил Телеграфу Борис Цилевич. — Россия подписала эту конвенцию, но пока не ратифицировала. Но как только она ратифицирует этот документ — ее продукция точно так же будет считаться Европейской аудиовизуальной продукцией. Я надеюсь, что это произойдет».

В то же время представитель «Центра согласия» сдержанно оценил изменения в Законе об

электронных СМИ, сделанные Сеймом по просьбе президента Латвии.

«В отличие от того что хотел президент, произошла даже некая либерализация этих норм, — отметил член Комиссии по правам человека и общественным делам. — Да, языковые требования были распространены не только на национальные телеканалы, но и на региональное телевидение (Представители которого, впрочем, не возражали — неизвестной осталась только позиция Латгальского телевидения). Но при этом произошло очень важное изменение — из закона исключена норма о том, что передачи на латышском языке обязательно должны показываться в прайм-тайм, что вызывало наибольшие возражения у вещающих организаций. Что касается остальных предложений президента — то там были чисто технические вещи, которые были исправлены. А предполагавшегося перераспределения бюджетных средств, которое вызвало серьезные волнения, не произошло — эти нормы были отклонены. В общем — гора родила мышь».