Богатые должны делиться с социально незащищёнными!

В последнее время фракцию ЗПЧЕЛ часто упрекают в отсутствии ясной политической стратегии — в частности, по больному вопросу о пенсионном законе.

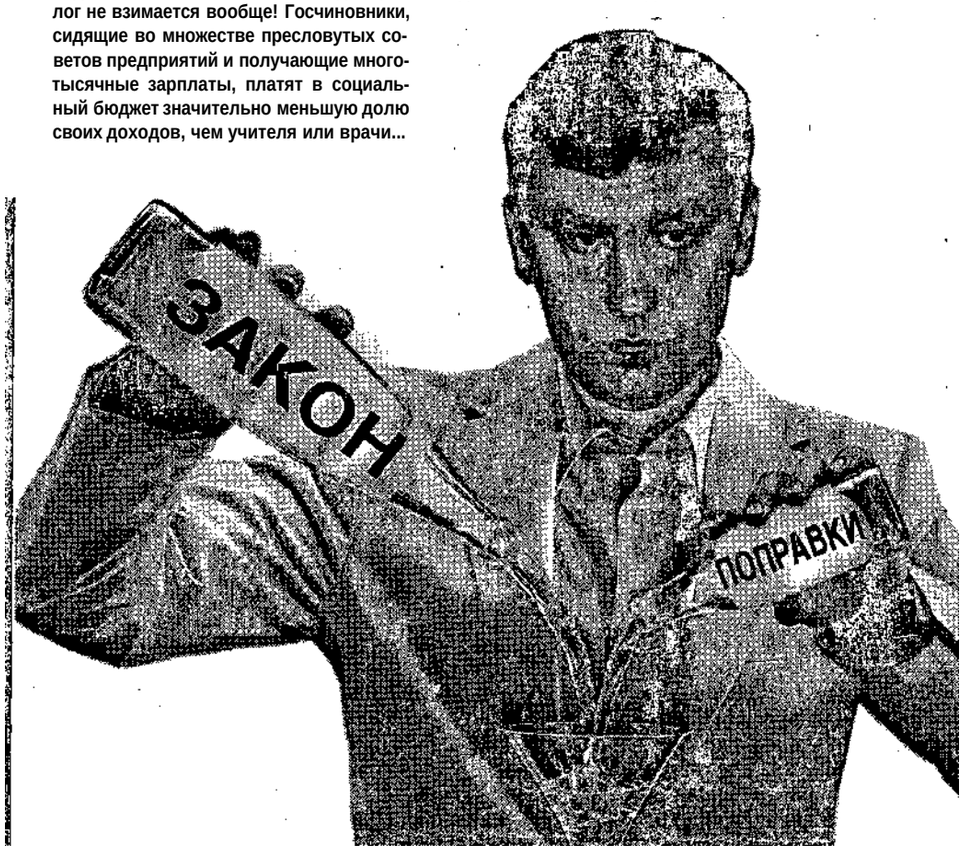
«Мы пришли к выводу, что оппозиция действует очень неконструктивно», — говорит лидер ЛП **Андрей Пантелеев** («Вести Сегодня», 30.10). «Ее (оппозиции) организаторские способности выше, чем умение сформулировать политическую позицию», — вторит ему комментатор А. Гильман («Вести Сегодня», 28.10).

В чем же провинилась оппозиция? Давайте разберемся.

Во-первых, именно фракция ЗПЧЕЛ внесла ряд конкретных поправок — например, касающихся долгов работодателей по платежам в социальный бюджет. По нашему мнению, правительство должно не экономить на стариках, а постараться собрать все долги по соцналогу с предприятий — ведь общая сумма задолженностей в несколько раз превышает пресловутый дефицит, социального бюджета! Мы предложили новую процедуру предоставления отсрочек по налоговым платежам. Сегодня чиновники никакой ответственности за свои решения не несут. Поди проверь — то ли предприятию в самом деле нужно несколько месяцев, чтобы стать на ноги, то ли владельцы фирмы просто нашли способ «заинтересовать» чиновника... Мы предлагаем: одновременно с предоставлением отсрочки соответствующая сумма должна быть перечислена в социальный фонд из госбюджета! Пенсионеры не должны страдать из-за ошибок (или корыстолюбия) чиновников.

Справка

Латвия остается уникальной страной с регрессивной ставкой соцналога: с доходов свыше 14 тысяч латов в год соцналог не взимается вообще! Госчиновники, сидящие во множестве пресловутых советов предприятий и получающие многотысячные зарплаты, платят в социальный бюджет значительно меньшую долю своих доходов, чем учителя или врачи...



Коктейль «ЛЦ» для латвийских пенсионеров

Наша фракция разработала и концептуально новый подход, основанный на прогрессивной системе налогообложения. Смысл очень прост: чем выше доходы, тем выше и ставка налога. Богатые должны делиться с социально незащищенными, это азы. Кстати, прогрессивный налог действует во всех странах Евросоюза, куда мы так стремимся.

Однако правящая коалиция об этом и слышать не хочет. Потому что прогрессивное налогообложение невыгодно самым богатым—то есть тем, кто диктует правительству. Потому-то и остается Латвия уникальной страной с регрессивной ставкой соцналога: с доходов свыше 14 тысяч латов в год соцналог не взимается вообще! Госчиновники, сидящие во множестве пресловутых советов предприятий и получающие многотысячные зарплаты, платят в социальный бюджет значительно меньшую долю своих доходов, чем учителя или врачи...

Так что правящая коалиция просто валит с больной головы на здоровую. Номенклатура просто не хочет — (скорее, не может — «спонсоры» не разрешают) идти на серьезный диалог с оппозицией.

Политики из правящих партий говорят: мол, все равно референдум ничего не решит, мы уже договорились о более мягких поправках. Правительство всеми силами старается отговорить людей от участия в референдуме. Причем делает это с помощью откровенного блефа. Ведь разрекламированные «поправки к поправкам» вступят в силу только при условии, что референдум будет проигран оппозицией! Если же «продавленные» правящими партиями драконовские поправки будут отклонены народом, просто останется в силе прежний закон.

Еще один аргумент пессимистов: мол, даже если референдум будет выигран, правящая коалиция сможет еще раз принять такие же поправки, каждый месяц подписи собирать не будешь... И это блеф! Партнеры по правящей коалиции отнюдь не стремятся брать на себя ответственность за ужесточение пенсионного закона и не прочь «соскочить», свалив всю вину на другие правящие партии. Не случайно тот же Пантелеев говорит, что, мол, не надо бояться «левых» идей. Он хорошо помнит, что следующие выборы не за горами, и вовсе не хочет, чтобы избиратель связывал именно его партию с урезанием пенсий.

Вывод очевиден. В случае, если граждане Латвии на референдуме проголосуют за отмену поправок, правящие партии тут же открестятся от идеи экономии на пенсиях и начнут валить вину за «антинародный закон» друг на друга. Скорее всего, развалится и само правительство — но это в данном случае далеко не самое главное.

Важно другое. ЗПЧЕЛ выбрала единственно возможный путь защиты пенсионеров: договориться с другими оппозиционными партиями, остановить вступление поправок в силу, собрать нужное число подписей и на референдуме отменить поправки. Другой возможности заставить правящие партии прислушиваться к мнению народа, а не «спонсоров» с толстыми кошельками, просто нет.

Так что мы действовали и действуем вполне конструктивно. И если все, кто имеет право голоса, придут 13 ноября на участки и проголосуют за отмену поправок, то это надолго отучит любое правительство решать свои проблемы за счет народа.

Мы сделали что могли. Теперь слово за вами!

Борис ЦИЛЕВИЧ,
депутат 7-го Сейма,
фракция
«За права человека в единой Латвии».