ИНТИМНОЕ ЛИЦЕМЕРИЕ

Как национал-либералы пытаются заполучить наши голоса

Многие граждане и неграждане в последние дни получают личные письма от кандидата в премьеры от «Латвийского пути» Вилиса Криштопанса. Сподобился и я — получил такое письмо в своеобразном наборе с бесплатным рекламным образцом некоего женского гигиенического изделия. Очевидно, по замыслу «путейских» имиджмейкеров, такая интимная, почти на уровне неумышленно сопутствовавшего гигиенического изделия, форма должна растрогать стосковавшегося по человеческому обращению избирателя.

Следует признать: содержание письма вполне соответствует форме. Так же «интимно», слащаво и лицемерно. «Никакой расцвет экоу номики невозможен, если латыши и нелатыши не будут жить в согласии», — пишет мне г-н Криштопанс. Точно помню: в нашу партию министр не вступал. Просто беззастенчиво использует идеи «Согласия», выигрышные, по его мнению, в данной ситуации. Очень типичный прием «Латвийского пути» в этой предвыборной кампании.

Справедливости ради отметим, что «Латвийский путь» отнюдь не одинок в своем лицемерии. Той же тактики придерживается и «Саймниекс». Чего хотя бы стоят прочувствованные призывы депутата Л. Тениса в защиту учителей русских школ, которых могут уволить на основе пресловутого указания об обязательном наличии удостоверения о знании госязыка на высшую категорию. Логичный вопрос: в течение многих месяцев министром образования был представитель «Саймниекса» Ю. Целминьш — почему он просто не отменил печально знаменитый приказ своего предшественника Гринблатса? И почему раньше это Л. Тениса не волновало? Ответ очевиден: просто до выборов было еще далеко, а ссориться с партнерами по коалиции из-за такой «мелочи» не хотелось...

Впрочем, вернемся к «ЛП». «Путейцы» пытаются представить себя главными поборниками смягчения закона о гражданстве, единственными противниками радикалов из «ТБ». Все-таки как же надо не уважать своих сограждан, чтобы надеяться, что те поверят такому откровенному блефу! На самом деле ситуация прямо противоположная: именно благодаря усилиям «путейцев» закон о гражданстве удалось сохранить в девственном состоянии.

Если разобраться, то вопрос, вынесенный на референдум, вообще не должен обсуждаться. Целый ряд конвенций, которые Латвия ратифицировала, а значит, признала для себя обязательным их исполнение, недвусмысленно требуют, чтобы детям, родившимся в Латвии и не имеющим гражданства, латвийское подданство было предоставлено автоматически. Международные обязательства имеют приоритет над национальным законодательством, так что тут и решать нечего — просто надо выполнять конвенции! Фактически на референдуме гражданам Латвии предлагается ответить на вопрос: стоит ли соблюдать элементарные нормы международного права или для Латвии правила, по которым живет весь более или менее цивилизованный мир, не обязательны?

Почему же до этого дошло? Повод увильнуть от исполнения своих обязательств был найден довольно изящный — и нашли его отнюдь не твердолобые национал-патриоты, а именно «либералы» из «ЛП». Они просто отказались считать людей, не имеющих никакого гражданства, апатридами. Вся мощь пропагандистской машины МИДа, находящегося под полным контролем «путейцев», была направлена на то, чтобы убедить Запад не настаивать на предоставлении статуса лиц без гражданства «бывшим гражданам СССР». Еще в феврале 1995 года И. Бирзниеце с американским простодушием признавалась на страницах газеты «Лабрит»: «Их (т. е. неграждан) нельзя признавать лицами без гражданства, потому что тогда надо соблюдать конвенцию о лицах без гражданства, апатридах». Нынешний референдум — прямое следствие этой иезуитской позиции «путейцев». «ТБ» эту задачу решить не смогла бы в принципе — их требования признать неграждан «оккупантами», «колонистами» и т. п. никак не могли бы получить поддержку на Западе. А вот более тонкие «путейцы» этой цели добились...

Почему же «ЛП» формально выступает за облегчение натурализации? Очень просто: хочет понравиться Западу, а заодно и попробовать отобрать у коалиции Партии народного согласия голоса избирателей-нелатышей. На самом же деле изменения в законе о гражданстве «путейцам» вовсе не нужны. Если поправки не пройдут, они, конечно, будут лить крокодиловы слезы, но особенно огорчены не будут.

Дело в том, что гражданство — вопрос политической власти, которая в условиях заканчивающейся приватизации означает и экономическое благосостояние. Закон о гражданстве был придуман именно таким, каков он есть, чтобы обеспечить «контрольный пакет власти» этническим латышам. В случае более или менее массовой натурализации новые граждане вряд ли будут голосовать за «ЛП». Создание сильной коалиции ПНС, «Равноправия», Соцпартии и Русской партии сделало такую перспективу еще менее вероятной — ведь теперь у граждан-нелатышей есть, по сути, своя мощная партия. Таким образом, если неграждане смогут легко натурализоваться, то партии, находящиеся ныне у власти, командующие приватизацией, «теряющие» миллионы в лихтенштейнах, рискуют потерять место у кормушки.

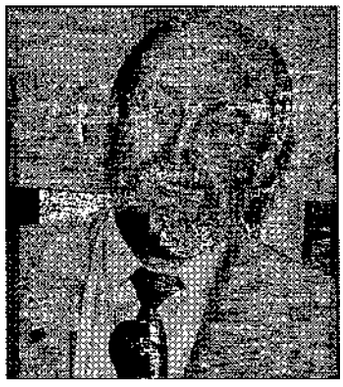
Поэтому «умеренные» — в первую очередь, «Латвийский путь» и «Саймниекс»—усиленно имитируют бурную деятельность, направленную якобы на облегчение натурализации, а на деле вместе с «ТБ» тормозят любые изменения. Эта ситуация напоминает мне классический прием с добрым и злым следователями.

Впрочем, как известно, латвийское гражданство, как СПИД, передается половым путем. Из-за смешанных браков количество граждан-нелатышей растет и будет расти даже без всякой натурализации. Удержать власть «этнически чистой» все равно не удастся. У «умеренных» есть шанс. Если они — несмотря на всю «яростную борьбу» — после выборов опять сформируют правящую коалицию с убедительно доказавшими свою политическую безответственность национал-патриотами, то рискуют окончательно утратить какие-либо надежды вернуть доверие русскоговорящих граждан Латвии. «Путейцы» еще имеют возможность проявить политическую мудрость, переориентировавшись на конструктивное сотрудничество с блоком ПНС, фактически представляющим граждан-нелатышей. Захотят ли — это другой вопрос. Честно говоря, особых надежд на то, что господа Криштопанс и Горбунов задумаются о реальных интересах Латвии, у меня нет. Как бы то ни было, скоро мы получим ответ на этот вопрос.

Борис ЦИЛЕВИЧ,
кандидат в депутаты
7-го Сейма от Партии
народного согласия.

персона грата

БОРИС, ТЫ ПРАВ!



Праздновали день рождения. Новорожденную нарекли «Альтернатива». Отец ее - Борис Цилевич. Пять лет собирались воедино публицистические статьи и политические комментарии, чтобы в конце концов вылиться в книгу, выход в свет которой и отмечался в Доме Рейтерна в эту среду.

Все собравшиеся хорошо знали Бориса, и симпатии были здесь взаимны. Как на настоящем именинном застолье, говорились приятные речи. На русском, латышском, английском языках. Был дипкорпус, были журналисты, общественные деятели, личные друзья и приятели.

Бориса на всех не хватало, но, ей-богу, все нашли о чем поговорить друг с другом. Ну, конечно же. «покалякали о делах наших скорбных», но как-то беспечально, без скрипа зубовного, так, как пишет, выступает и разговаривает сам Борис Цилевич. Нечастый случай, когда неблагодарное дело защиты человеческих прав становится для человека личным делом.

Он выбрал такой путь. Пройдя сквозь строй гнусных чиновничьих издевательств, получил законное право быть гражданином этой республики. Право избирать и быть избранным. Он использовал это право, чтобы вызвать огонь на себя. Да, были и есть у него возможности, будучи наглухо защищенным паспортом Германии или США, с высоких трибун говорить о беспределе в далекой Латвии. Он это делает здесь.

Он говорит то, о чем здесь говорить еще нельзя, — о равных правах для всех, живущих на этой земле. Его выступления затопывают и захлопывают индивиды, присвоившие себе звание интеллигенции, растроганно хлюпающие носами над письмом латышского школьника, требующего немедленной депортации колонистов. Его аудитория — не только они, не только читатели нашей газеты, на страницах которой он так часто и верно публикуется.

Он читает лекции в крупнейших зарубежных университетах, его работы публикуются в авторитетнейших журналах. Только вот в отечестве своем пророком быть трудно.

Спасибо за книгу. Борис! Следующую будем писать все вместе.

Искренне твоя «СМ».