«ТЕВЗЕМСКИЕ» УШИ ТОРЧАТ ИЗ РАСХОДНЫХ КНИГ ДОМОУПРАВЛЕНИЙ

Полагаю, у многих еще свежи в памяти дебаты в Рижской думе летом прошлого года, когда депутаты обсуждали повышение «потолка» арендной платы в два раза. Тогда мы, депутаты думы от Партии народного согласия, «Равноправия» и Соцпартии, выступали резко против повышения. Основной аргумент сторонников поднятия «потолка» квартплаты был таков: мол, тогдашние семь с половиной сантимов с метра не обеспечивали возможности содержать жилье, квартплату надо было увеличивать для того, чтобы иметь средства на обслуживание домов, иначе они просто развалятся.

Мы, в свою очередь, предупреждали, что повышение квартплаты станет невыносимой ношей для многих рижан, пока еще исправно плативших за жилье и коммунальные услуги, предлагали другие источники финансирования содержания жилого фонда и выражали сомнение в том, что дополнительно собранные с рижан деньги в самом деле будут использоваться на содержание жилья. Тем не менее правящая коалиция «Латвийского пути», «Тевземей» и «Саймниекса» все же «продавила» желаемое решение через думу.

Прошел год с момента вступления в силу решения о повышении «потолка» квартплаты, и теперь можно подвести некоторые итоги. Кто же оказался прав?

В конце июля этого года Коммунальный департамент думы обобщил данные о доходах домоуправлений после повышения «потолка» квартплаты и о расходовании этих средств. В 1998 году собранная с рижан в качестве квартплаты сумма превысит аналогичную сумму, собранную в 1997 году, почти на 44 процента. В то же время расходы на собственно содержание жилья возрастут лишь на 17,3 процента. Другими словами, из более чем 4,7 миллиона латов, которые мы с вами дополнительно заплатим из-за повышения квартплаты, лишь чуть более 1,3 миллиона пойдет на те цели, ради которых, собственно, квартплату и повышали — на обслуживание жилых домов. Если бы все дополнительно собранные деньги были израсходованы на эти цели — как и должно было бы быть согласно прошлогоднему решению думы, — то на содержание жилья было бы израсходовано на 62 процента больше, чем в прошлом году. Тогда мы бы это почувствовали, будьте уверены. А сейчас произошло именно то, от чего мы, оппозиция, предостерегали: платим мы все за квартиру больше, а деньги эти уходят совсем на другие цели...

На какие? Боюсь, точно этого не скажет никто. Согласно официальным данным, более 870 тысяч латов уйдет на дополнительную зарплату сотрудникам домоуправлений. Более 600 тысяч — на так называемые «прочие расходы»...

Очень поучительно проанализировать, как конкретные домоуправления распорядились дополнительными деньгами, полученными после повышения квартплаты. Во второй половине прошлого года домоуправления фактически стали получать вдвое больше в качестве квартплаты. И в некоторых домоуправлениях — честь им и слава — суммы, расходуемые на содержание жилых домов, в самом деле резко возросли. Так, в 60-м домоуправлении (Яунциемс) рост составил 85 процентов (заметим, впрочем, что домов в этом домоуправлении очень мало, и фактические ежемесячные расходы увеличились с 330 латов до 610). Гораздо более крупные «Курземес нами» и «Дарзциемс» стали ежемесячно тратить на содержание жилых домов на 66 процентов больше средств. Гораздо скромнее увеличили объемы работ по обслуживанию жилья 2-е домоуправление Центрального района (на 15 процентов), «Плявниеки» (на 19), «Межциемс" (на 18), 59-е домоуправление Зиемельского района (на 23).

Самое интересное, что в большинстве домоуправлений расходы на содержание жилья после повышения квартплаты не только не увеличились, но даже... уменьшились! Так, 4-е домоуправление Центрального района сократило ежемесячный объем выполняемых работ на 15 процентов, «Вецрига» — на 5 процентов, «Гризинькалнс» — на *9,* «Авотс» — на 3, «Крастс» — на 5, «Румбула» — на 10, «Даугава» — на 12, «Пурвциемс» — на 3, «Югла» — на 2, «Брекши» — на 9, 55-е домоуправление (Межапарк) — на 8... Своего рода рекордсменами стали 57-е домоуправление (Чиекуркалнс) — сокращение объема работ на 16%, 53-е домоуправление (Виестурдарзс) — на 18 процентов, «Кенгарагс» — на 25 процентов, и «Валдемарс» — аж на 31 процент!

Таким образом, получать домоуправления стали больше, а работать — меньше... Интересно, что теперь скажут наши коллеги из «Латвийского пути» и «Саймниекса», так ратовавшие за повышение квартплаты? Если исходить из практического опыта, квартплату надо снижать — тогда, видимо, на содержание жилья домоуправления станут тратить больше...

Собственно говоря, эта ситуация — не исключение. Столь же красноречива картина с использованием средств, которые рижане платят за техническое обслуживание внутренних систем водоснабжения и канализации (помните, не так давно был введен дополнительный платеж на эти цели — 1 сантим с квадратного метра?). Так вот, согласно планам домоуправлений, лишь незначительная часть этих средств будет использована на те цели, для которых эти деньги, собственно, и собираются — на техническое обслуживание систем. Ряд домоуправлений («Валдемарс», «Пурвциемс», «Межциемс», «Брекши» и другие) вообще не планирует на эти цели ни сантима! Собранные деньги будут использованы для плановых ремонтных работ — которые, согласно действующим нормативным документам, вообще-то должны финансироваться из других источников...

Почему в нашем городе стала возможной такая ситуация? Кто должен контролировать, чтобы уплаченные рижанами деньги использовались именно на цели, предусмотренные законом и решениями Рижской думы? Вопрос риторический. До сих пор домоуправления остаются «государством в государстве», и любые самые серьезные нарушения сходят их руководителям с рук, даже если становятся известны депутатам и прессе. Я хорошо понял эту ситуацию прошлым летом, когда руководил депутатской комиссией, проверявшей правильность расчетов за отопление в домоуправлении «Валдемарс». Формально мы можем быть удовлетворены своей работой: как известно, в конце концов бывшие руководители «Валдемарса» покинули свои посты, а прокуратура даже возбудила уголовное дело по фактам нарушений, допущенных прежним руководством этого домоуправления. Как снятие домоуправа, так и возбуждение уголовного дела — случай уникальный в новейшей истории Риги.

Однако мало что изменилось и в «Валдемарсе», и в других домоуправлениях. По-прежнему жильцы — по сути заказчики и потребители — не имеют ни реальной возможности проверить, как тратятся их деньги, ни тем более добиться выполнения законов и нормативных документов, принятых Рижской думой.

Причина проста. До сих пор в Риге действует вертикальная система власти. И исполнительные директора столичных районов и предместий, и домоуправы подчинены напрямую исполнительному директору Рижской думы А. Гринбергу — как известно, представителю «Тевземей ун Бривибай». Только он решает вопросы о снятии, назначении, наказании и поощрении руководителей домоуправлений. Депутаты, «избранные народом» (впрочем, только частью народа — теми, чьи родители родились в «правильном месте», то есть гражданами), практически никак на эти процессы повлиять не могут. Теперь, когда правящее большинство думы с четвертой попытки сумело «продавить» решение о передаче ряда полномочий думы ее правлению, даже формально депутаты от оппозиции отстранены от решения кадровых вопросов.

Таким образом, отсутствие системы взаимного контроля позиции и оппозиции, системы «сдержек и противовесов» сплошь и рядом приводит к произволу и созданию некой «вторичной системы» распределения ресурсов (ведь если квартплата не используется на те цели, для которых она была собрана, значит, используется на какие-то другие). В эту систему простым рижанам вмешаться очень трудно. Поэтому в домоуправлениях нет порядка, поэтому не уменьшается число жалоб на хамство и нарушения — зато на самых видных местах висят плакаты «Тевземей ун Бривибай» и призывы проголосовать на референдуме против поправок к Закону о гражданстве...

Естественно, с «теплых местечек» никто добровольно уходить не собирается. Большой и тяжелый труд необходим, чтобы навести порядок в нашем городе и нашей стране.

Борис ЦИЛЕВИЧ,
депутат Рижской думы,
кандидат в депутаты
7-го Сейма от Партии
народного согласия.