К НОВОМУ БЕРЕГУ СО «СТАРЫМ» КРАСТСОМ?

Как Г. Крастс намерен выполнять программу партии Я. Юркансa

Устоит ли правительство Г. Крастса? Скажу сразу: честно говоря, не считаю этот вопрос очень уж важным. В любом случае существенных изменений ожидать не приходится.

В самом удобном положении сегодня находятся национал-патриоты из «ТБ»/ДННЛ. Если Крастсу удастся сохранить свой пост — это будет свидетельством силы и стабильности радикал-националистов, на этом они и будут строить свою предвыборную кампанию. На очередной волне антироссийской истерии, активно раскручиваемой в связи с российским экономическим давлением, избиратели простят «ТБ» мелкие уступки в вопросе о гражданстве (правда, еще вопрос, захочет ли серьезный бизнес и дальше столь же активно финансировать эту партию, политическая линия которой доставила многим предпринимателям столько проблем). Если же Крастса все же свалят, то предвыборная кампания будет строиться на эксплуатации традиционного имиджа «патриотов-мучеников», которым продавшиеся России предатели не дают возможности осчастливить многострадальный латышский народ.

Гораздо более сложна ситуация «Латвийского пути». До сих пор союз с национал-патриотами им был очень выгоден — так легко было выглядеть «европейски ориентированными либералами» на фоне лидеров «ТБ»! Но бурные события марта-апреля спутали карты. Теперь уже нельзя просто вздыхать и в кулуарах сетовать на «упертость» партнеров, надо что-то делать. «Путейцы» просто вынуждены были взять на себя роль «толкачей» поправок к Закону о гражданстве, что, естественно, не прибавило им популярности в глазах латышского электората. Впрочем, винить «путейцам» некого: кто, как не они сами, использовали всю мощь пропагандистской машины для формирования в латышском обществе нынешних алармистских стереотипов типа «либеральный закон о гражданстве — смерть латышской нации», «признание языковых прав меньшинств — гибель латышского языка» и т. п. А сменить парадигмы, отказаться от этноцентристских концепций «путейцы» сегодня не готовы.

Серьезный шанс «ЛП» может быть связан с выдвижением на пост премьера А. Горбунова. Репутация «умеренного и миролюбивого» политика, а также его номенклатурное прошлое позволят Горбунову, по идее некоторых стратегов «ЛП», добиться улучшения в отношениях с Россией, что, в свою очередь, может стать серьезным предвыборным козырем. Однако неочевидно, что Россия с Горбуновым сегодня будет разговаривать, как не стала разговаривать ни с И. Берзиньшем, ни с Э. Инкенсом (хоть они в своих интервью после поездок в Москву это и не признавали, но в нашем информационном обществе шила в мешке не утаишь). Сегодня в Москве уже хорошо понимают, кто есть кто.

«Саймниекс» свою ставку сделал, выйдя из правительства практически в тот же день, как стало известно о начале практических мер экономического давления со стороны России. В принципе, каждый из «большой тройки» все эти годы интриговал против «заклятых друзей» по коалиции, и временные союзы двух против третьего заключались едва ли не ежемесячно. Однако в нынешней ситуации возможность договора с «ТБ» для «Саймниекса» маловероятна, ему надо добивать Крастса. А уж если этот Кабинет уйдет в отставку, то можно опять начинать переговоры об участии в правительстве — по сути, тасовать ту же политическую колоду.

Что же до фракций «крестьян—христиан», «реформистов—зеленых», а также независимых депутатов, то их вряд ли стоит принимать в расчет. Своей принципиальной позиции у них, в общем-то, нет, идет вульгарный торг. Например, Я. Адамсонс, который еще накануне считался одним из наиболее надежных сторонников Г. Крастса, внезапно обрушился на премьера с жесткой критикой. А вот чета Крейтусов, никогда себя к радикалам не причислявшая, с энтузиазмом поддерживает премьера от «ТБ» (ну, тут-то все понятно — после того как Крейтусы рассорились с «Саймниексом», для них хорошо то, что для Чеверса плохо).

Понятно, что фракция Партии народного согласия, социалисты и «Равноправие» никогда не станут голосовать за правительство с участием национал-патриотов (к сожалению, этого нельзя с уверенностью сказать о В. Калнберзе, который недавно вступил в социал-демократическую партию Я. Адамсонса).

Однако есть еще один серьезный игрок в этой партии — А. Шкеле, глава Народной партии, еще не созданной, но уже занимающей первую строку в рейтингах популярности. Шкеле невыгодно разрешение осложнений с Россией до выборов — ведь чем хуже ситуация, тем больше голосов он получит от разочаровавшихся в нынешних лидерах избирателей. Поэтому для Шкеле лучше, чтобы Крастс устоял, тогда-то точно никакого улучшения не будет, и экс-премьеру будет проще сыграть роль «спасителя Родины». В кулуарах поговаривают, что Шкеле оказывает большое влияние на президента Улманиса (большинство сотрудников аппарата президентской канцелярии, по слухам, вступило в партию Шкеле) и вряд ли «разрешит» президенту выдвинуть на пост премьера А. Горбунова...

Увы, никто не задает себе простого вопроса: уж если вы все признали, что прежняя политика правительства завела в тупик, привела к резкому ухудшению отношений с Россией и падению экономики, не логичнее ли было бы доверить проводить эту новую политику тем, кто уже несколько лет именно такие решения отстаивает? Той же партии Юрканса, например. Ведь именно Партия народного согласия уже давно настаивала именно на тех поправках в Законе о гражданстве, с которыми сегодня вынуждена согласиться даже «ТБ».

Самое печальное, что все правящие партии заинтересованы «дружить» с «ТБ». Так что устоит Крастс или нет — вряд ли что-то изменится. Меня не очень волнует, кто из представителей тех же партий в какое кресло сядет. По-моему, сейчас для оппозиции гораздо важнее сконцентрироваться на выборах, сделать все возможное, чтобы преодолеть амбиции, давние обиды и выйти на выборы единым списком. Только тогда можно рассчитывать на серьезное представительство в 7-м Сейме, которое даст возможность реально влиять на ситуацию, а не наблюдать, как, согласно латышской пословице, те же самые раки переползают в очередной мешок.

Борис ЦИЛЕВИЧ.