Отопительный сезон

«ГОРЯЧИЕ» ДЕНЕЖКИ

Безобразный разгон полицией пенсионерского пикета у Рижской думы и последовавшие бурные разборки как-то оставили в тени саму проблему, вызвавшую этот пикет, а именно: полученные многими рижанами огромные счета за горячую воду. Полагаю, все же имеет смысл разобраться — в чем же причина этих завышенных счетов и как с этим можно бороться?

Судя по плакатам и разговорам с пикетчиками, доведенные до отчаяния люди были уверены, что главная причина завышенных платежей — «неправильная» методика расчета, разработанная председателем думского комитета по жилищным и коммунальным вопросам Майей Рубиной. Эта версия циркулировала на уровне слухов и поддерживалась некоторыми газетными публикациями. Так ли это на самом деле? Давайте разберемся.

ЛИПОВЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ

Как известно, в прошлом отопительном сезоне в большинстве муниципальных домов фактического учета поступившей тепловой энергии не было, и ее объемы (а следовательно, и платежи) рассчитывались по специальной методике, исходя из так называемой тепловой нагрузки конкретного дома. При этом использовались некоторые «эмпирические» коэффициенты, что позволяло поставщику — «Ригас силтумс» — достаточно легко завышать выставляемые домоуправлениям счета Как правило, домоуправления не пытались их оспаривать, а просто «раскладывали» полученные суммы по конкретным плательщикам, то есть квартирам. Анализ, проведенный, в частности, в ходе проверки расчетов за теплоэнергию в домоуправлении «Валдемарс», показал: как только в доме устанавливали тепловой счетчик, сумма платежей тут же сокращалась примерно на треть.

СЧЁТЧИК СЧЁТ ЛЮБИТ

К началу нынешнего отопительного сезона практически во всех муниципальных жилых домах были установлены счетчики (за исключением нескольких, в которых не было теплоузла или подвала, т. е. помещения, где можно было бы установить счетчик, — но эта проблема тоже постепенно решается). Теперь по каждому дому ведется фактический учет, и расчет платежей за тепло стал гораздо нагляднее и проще. За горячую воду взимается 3,2013 с человека в месяц (если в квартире установлены индивидуальные счетчики, то расчет несколько иной — учитывается фактическое потребление горячей воды), сумма платежей за горячую воду вычитается из показаний общедомового счетчика, и исходя из разницы определяется стоимость отопления в расчете на квадратный метр (т. е. разница делится между квартирами пропорционально площади).

Впрочем, это справедливо только для домов, которые не подключены к так называемым центральным тепловым пунктам — ЦТП. Именно с домами, подключенными к ЦТП, и возникли проблемы. В основном это многоэтажные дома послевоенной постройки. Как правило, к одному ЦТП подключено несколько домов. ЦТП необходимы для повышения давления в сети — в них стоят насосы, поднимающие воду на верхние этажи (без этого люди, живущие на 9-12-х этажах, воду бы просто не получали), там же расположены теплообменники, в которых готовится горячая вода—то есть питьевая вода нагревается до соответствующей температуры за счет тепла, циркулирующего в отопительных сетях.

ТЕПЛО ПИШЕМ, ГОРЯЧУЮ ВОДУ В УМЕ ДЕРЖИМ

Так вот, в домах, подключенных к ЦТП, общедомовой счетчик фиксирует только теплоэнергию, используемую на отопление, а горячая вода до недавнего времени подавалась из ЦТП без всякого учета. Согласно методике, утвержденной правительственным Советом по энергорегулированию, расчет платежей за горячую воду в этом случае проводился так: из показаний счетчика, установленного на входе в ЦТП, вычиталась сумма показаний счетчиков в домах, подключенных к этому ЦТП (напомним, они учитывали только теплоэнергию, используемую на отопление!), а также расчетные потери в теплотрассах. Разница и составляла теплоэнергию, потраченную на приготовление и подачу горячей воды, ее-то и предлагалось оплатить жителям.

ДВАЖДЫ УЧТЁННЫЕ

Методика Совета по энергорегулированию предусматривала заниженные нормативы потерь во вторичных теплотрассах. Если при расчете базового тарифа на теплоэнергию принималось, что эти потери составляют 9,19%, то методика принимала этот показатель равным от 2% до 10% в зависимости от характеристик конкретной теплотрассы — но на практике он был, как правило, намного меньше 9%. Таким образом, на стоимость горячей воды фактически (рыла отнесена значительная часть потерь, уже учтенных в тарифе! Ничего удивительного, что рассчитанная таким образом стоимость горячей воды достигала 2,50 Ls за кубометр и даже больше (при расчетном нормативе 1,16 Ls)...

Что же касается так называемой «методики Рубиной», то она была разработана лишь для того, чтобы учесть некоторые факторы, не предусмотренные методикой Совета по энергорегулированию, — в частности, наличие индивидуальных счетчиков в квартирах и временное отсутствие жильцов. Другими словами, «методика Рубиной» влияла лишь на распределение рассчитанных сумм между жильцами, но никоим образом не могла повлиять на размер этих сумм!

Что же было сделано жилищно-коммунальным комитетом думы для исправления ситуации? Во-первых, комитет добился того, что до марта сего года на выходе из всех ЦТП были установлены отдельные счетчики на горячую воду. Теперь уже потери до и внутри ЦТП на стоимость горячей воды отнести нельзя. Выборочные контрольные проверки показали, что сейчас стоимость кубометра горячей воды значительно снизилась и составляет от 1,07 до 1,35 Ls, то есть довольно близка к расчетному нормативу.

МЫТЬСЯ, КУПАТЬСЯ, ПЛЕСКАТЬСЯ... НО В МЕРУ!

Однако у каждой палки два конца. Да, комитету удалось добиться того, что стоимость кубометра горячей воды теперь приближена к реальной. Но — общая сумма платежа определяется не только стоимостью кубометра, но и фактическим объемом потребления горячей воды. Теперь, когда ведется фактический учет этого объема потребления для группы домов, подключенных к ЦТП, видно, что этот объем значительно превышает нормативные 105 литров в сутки на человека, или примерно 3 куб. м в месяц... Конечно, отдельные счетчики могут давать сбои, возможны утечки на трассе, в подвалах, в стояках —. но неоднократные тщательные проверки показывают, что средний уровень потребления достигает где 5, где 6 куб. м на человека в месяц.

ЗАЧЕМ НАМ, ПРИЯТЕЛЬ, ЧУЖАЯ ВОДА?

Каким должен быть следующий шаг? Оптимальный (да и, пожалуй, единственно реальный) вариант — установка индивидуальных счетчиков в квартирах. В этом случае нынешнее положение — когда общее потребление делится «по головам» и экономные рижане платят за тех, кто часами держит краны открытыми, — изменится, каждый будет платить за фактически потребленную им горячую воду. Но здесь принципиально важно, чтобы установка счетчиков была проведена массово и организованно! Иначе те, кто отстает с установкой счетчиков, будут платить все больше и больше, по мере того как счетчики будут появляться у все большего числа их соседей.

СЧЕТЧИКИ - ЗА ЧЕЙ СЧЕТ?

Конечно, счетчики — штука недешевая, и очень многие рижане просто не смогут оплатить их установку. Жилищно-коммунальный комитет пытается заложить определенную сумму на установку счетчиков малоимущим в городской бюджет на следующий год. Но все же основной путь, по которому следует идти,—это кредитование. Пусть «Ригас силтумс» устанавливает счетчики за свой счет и включает постепенную их оплату в счета за горячую воду. Фактически люди будут платить ту же самую сумму, что и до установки счетчиков, но в нее уже будет входить очередной взнос на погашение кредита за установку счетчика. А когда кредит будет выплачен, платежи сразу заметно уменьшатся. Если же «Ригас силтумс» на такой вариант не пойдет, не будет большой проблемой найти банк, готовый выделить кредит на эти цели. Время сверхприбылей для банков прошло, а гарантия самоуправления более чем привлекательна для финансовых учреждений.

ОТ СВЕРХПРИБЫЛИ- ПРОСТО К ПРИБЫЛИ

Возникает вопрос: а все-таки, кто же будет оплачивать те суммы, которые ранее покрывали жильцы домов, подключенных к ЦТП? А никто — просто сверхприбыль монополиста «Ригас силтумс» несколько уменьшится. По оценкам экспертов, эта монопольная сверхприбыль, связанная с завышенными тарифами, «хитроумными» методиками вроде описанной выше и прочими «маленькими хитростями», составляет десятки миллионов латов. Конечно, официальная балансовая прибыль «РС» будет гораздо меньше — впрочем, любой даже начинающий предприниматель хорошо знает, как можно совершенно законными способами уменьшить «официальную» рентабельность, чтобы не платить налог на прибыль, что уж говорить о «зубрах» из «Силтумса»...

CUI PRODEST?

Такова реальная ситуация. Почему же так активно раскручивалась (и все еще раскручивается) версия о «методике Рубиной» как основной причине завышенных счетов? Зададим вопрос, который задается в подобных случаях со времен Древнего Рима: «Cui prodest?» — «Кому выгодно?» Кому выгодно, чтобы «Ригас силтумс» по-прежнему получал сверхприбыль? Да конечно же, в первую очередь самому «Силтумсу»! Какой от его руководства и связанных с ним политиков можно ожидать реакции на попытки какой-то Рубиной, какого-то жилищно-коммунального комитета уменьшить пирог? Вопрос явно риторический. Симптоматично, что наиболее активный оппонент Майи Рубиной — ее коллега по жилищно-коммунальному комитету, депутат от «Саймниекса» Янис Карпович, занимающий должность председателя совета «Ригас силтумс».

Используя слабую информированность рижан о весьма сложных и запутанных механизмах расчета платежей за теплоэнергию, очень несложно организовать кампанию, которая ставит вещи с ног на голову: мол, это Рубина и комитет виноваты! Впрочем, принцип известный — кто громче всех кричит «Держи вора!»?..

КАК БЫ НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАН

Как ситуация может развиваться дальше? Видимо, «Ригас силтумс» ответит просьбой об очередном повышении тарифов, опять будет жаловаться Совету по энергорегулированию на свою бедность, неплатежи, изношенность теплосетей и т. п. Признаюсь честно: на этот процесс жилищно-коммунальный комитет думы повлиять практически не может. Тарифы на теплоэнергию в Риге, согласно закону, устанавливает не самоуправление, а Совет по энергорегулированию - вроде бы «независимый орган», действующий на правительственном уровне. Рижскую думу в Совете представляет не М. Рубина, а исполнительный директор Риги А. Гринбергс, точка зрения которого, скажем так, несколько отличается от позиции жилищно-ткоммунального комитета...

В БОРЬБЕ ЗА ЭТО...

Но это вовсе не значит, что надо сложить руки и отказаться от борьбы. Рассмотренная проблема — далеко не единственная, и жилищно-коммунальному комитету придется и дальше упорно добиваться, чтобы рижане платили за коммунальные услуги не больше, чем они реально стоят, и чтобы столь трудно достающиеся большинству жителей Риги латы не оседали в карманах зарвавшихся монополистов, нечестных управдомов и покрывающих их политиков.

Борис ЦИЛЕВИЧ,
депутат Рижской думы от Партии народного согласия, член жилищно-коммунального комитета.