Взгляд

ЕСЛИ БЫ ИНВЕСТОРОМ БЫЛ Я...

Возьмем такую в высшей степени актуальную сегодня проблему, как зарубежные инвестиции в Латвии. Представители практически всех политических сил — как правящего истеблишмента, так и оппозиции — сходятся на том, что западные инвестиции очень желательны и что их привлечение является одной из основных задач правительства. Похоже, наши политики уверены в том, что события должны развиваться по такой схеме. Западные миллиардеры, узнав о трагической исторической судьбе Латвии, прослезятся и щедрой рукой вложат в нашу экономику изрядную долю своих капиталов. Десятки тысяч латышских парней, трудолюбивых и дисциплинированных в силу национальной ментальности, радушно приглашают занять места в офисах филиалов транснациональных корпораций — естественно, с зарплатами, соответствующими западным стандартам. Даже согласных "интегрироваться" русских можно допустить в светлые и просторные цеха с кондиционированным воздухом — инвестиций на всех хватит! (Ну, конечно, на должности не выше рабочего, ведь западные инвесторы будут охотно и очень тщательно следить за соблюдением языкового законодательства и прочих латвийских законов и правил, необходимость которых обусловлена "наследием полувековой оккупации"). Товары с клеймом "Made in Latvia" идут нарасхват на мировых рынках, корейские и тайваньские заводы не могут конкурировать с высочайшим качеством латвийской продукции и вынуждены отступить. Западные инвесторы добросовестно платят налоги в латвийскую казну, в результате пенсии и пособия регулярно повышаются в несколько раз. Резко возрастает рождаемость, нынешняя депопуляция сменяется демографическим бумом. Латвийские пенсионеры один за другим переезжают в скромные особнячки, построенные западными компаниями в тихих районах Риги, и дважды в год отдыхают на берегу Средиземного или Карибского моря...

Красиво, не правда ли? Однако давайте представим, что вы — инвестор. Какие соображения заставят вас вкладывать большие деньги в латвийскую экономику? Вы вкладываете свои деньги либо — в более широко распространенном варианте—деньги вкладчиков инвестиционного, пенсионного или страхового фонда. Ваша задача — в первую очередь вложить средства надежно, потеря доверенных вам средств должна быть полностью исключена. И, конечно, по возможности получить побольше прибыли на каждый вложенный доллар.

Вы внимательно анализируете ситуацию в Латвии. Какие эта маленькая балтийская .страна имеет преимущества перед Малайзией, Венгрией или Чехией?

Добывающей промышленности, обеспечивающей наиболее стабильные и большие прибыли, здесь нет — из-за отсутствия полезных ископаемых.

Дешевизна рабочей силы? Не так уж она дешева по сравнению с другими странами "третьего мира", уровень потребительских цен вполне европейский, а то и выше. Квалификация рабочей силы, обеспечивающая возможность создания эффективных наукоемких производств? Да где они теперь, эти десятки тысяч квалифицированных рабочих и инженеров "Альфы", "Радиотехники", "Коммутатора"? Кто-то торгует на рынке, кто-то "челночит", лучшие уехали на Запад или в Россию...

Благоприятное для инвестиций законодательство? Но даже поверхностное знакомство с законодательной системой Латвии показывает: налоговое законодательство нестабильно, регулярно и непредсказуемым образом меняется. Возможности владеть землей для иностранцев ограничены. Неадекватно большая власть сосредоточена в руках государственной бюрократии и самоуправлений, не обладающих достаточной квалификацией, чтобы надежно вести с ними дела. Вдобавок очень неудобные визовые и иммиграционные правила, замучаешься визы продлевать, объясняясь с не владеющими, как правило, никакими иностранными языками и нередко грубыми и агрессивными сотрудниками департамента гражданства и иммиграции.

Стабильная валюта? Но курс лата явно завышен — это выгодно для импортеров, но завышает себестоимость и, следовательно, цену товара, произведенного в Латвии, снижая тем самым его конкурентоспособность на мировом рынке.

Стабильная внутриполитическая ситуация, единство народа, его решимость сообща преодолеть экономические трудности, умная внешняя политика, обеспечивающая хорошие отношения со всеми соседями, урегулированность всех пограничных вопросов? Увы, все обстоит прямо наоборот...

Заверения руководителей государства о стабильном развитии и готовности Латвии обеспечить оптимальные условия для зарубежных инвесторов? Но опытные люди знают цену таким заверениям — найдите государственного лидера, который не утверждал бы такого относительно своей страны! Работа у них такая, они за это свои нехилые зарплаты получают...

Впрочем, имеет эта страна и определенные козыри. Во-первых, близость к России — огромному рынку, который способен "проглотить" практически неограниченные объемы любого товара по любой цене и любого качества. Конечно, было бы заманчиво развернуть в Латвии производство, ориентированное на российский рынок. Во-вторых, широкомасштабная коррупция, наличие которой признали недавно изучавшие этот вопрос эксперты Евросовета, — это значит, что любой закон можно на практике обойти и любое выгодное решение "пробить", если определить, кому и сколько дать.

Вот примерно так будет рассуждать потенциальный инвестор. Каков же вывод? Думаю, таков: вкладывать деньги в Латвии можно, но весьма осторожно и только при соблюдении определенных условий и гарантий. В силу вышеуказанных причин ни сегодняшнее законодательство (которое завтра может измениться), ни заверения первых лиц государства такими гарантиями служить не могут. Единственный надежный способ инвестирования в Латвии - это "купить" достаточно сильное лобби, которое создало бы соответствующие условия для ваших инвестиций, обеспечило бы их надежность и стабильность прибылей.

Лучший вариант очевиден — надо вкладывать деньги в монополию. А если монополии в облюбованной вами области нет — ее надо создать! Именно монополия обеспечивает полный контроль над рынком и позволяет получать гарантированные прибыли. Ну и что, что монополия запрещена законом, — как мы уже знаем, в этой стране любой запрет можно обойти...

Примерно такая схема была полностью реализована, в частности,- в случае самой большой до сего дня инвестиции в Латвии — "Латтелекома". Ключевой фактор прихода в Латвию "Tilts Communication" — предоставление этому концерну монопольного права на предоставление телефонных услуг в Латвии на длительный срок. О разных аспектах деятельности нашего телефонного монстра уже многократно писали, в том числе и "СМ", поэтому не буду подробно ее анализировать. Отмечу лишь несколько моментов.

В современных западных странах рынок телекоммуникаций отнюдь не монополизирован, потому-то и цены держатся на вполне умеренном уровне. У нас монополия фактически позволила "Латтелекому" устанавливать совершенно произвольные цены. Фактически доходы владельцев никак не зависят от качества и объема предоставляемых услуг — альтернативы нет, будешь ругаться, но когда надо позвонить, к тому же "Латтелекому" и придешь, никуда не денешься! Потому-то и сложилась такая ситуация, что позвонить из Латвии в Америку в четыре раза дороже, чем из Америки в Латвию. Естественно, тут же стал бурно развиваться рынок услуг call back, но наш монополист объявил эту услугу незаконной и стал грозить отключением телефонов имеющим дело с call back-фирмами — ничего себе рынок!

В итоге люди стали гораздо меньше звонить по межгороду, состоятельные приобрели мобильники, бедные просто ограничили общение. И монополист отреагировал: несколько снизил тарифы на международные звонки, но зато накинул по полтинничку всем абонентам аналоговой сети. То есть люди, которые никаких дополнительных возможностей еще не получили, платят уже больше.

"Латтелеком" утверждает, что работает без прибыли, все вкладывает в модернизацию телефонных сетей, — но любой человек, имеющий хотя бы приблизительное представление о бизнесе, прекрасно понимает, что это чисто "внутреннее дело" предпринимателя — какую прибыль показать. Есть масса способов увеличить расходы, в первую очередь — платить хорошие зарплаты (что "Латтелеком" и делает, по крайней мере в отношении своих руководителей, консультантов, обслуживающих его юристов и т. п.). Меня особенно умиляет широкая рекламная кампания "Латтелекома", очевидно, стоящая немалых средств — тоже, кстати, списываемых с прибыли. Это ведь еще надо додуматься — рекламировать монополиста! Зачем? Ведь конкуренции нет! Хотя мы помним примеры: "Храните деньги в сберегательной кассе" (но там хоть альтернатива была — других банков не было, но можно было и в чулке хранить) или "Летайте самолетами Аэрофлота"...

В то же время график модернизации телефонных сетей, судя по некоторым сообщениям, не выполняется. Хотя пока что работы идут преимущественно только в Риге, до сельских районов "Латтелеком" еще не добрался — а ведь там трудоемкость и стоимость модернизации гораздо выше.

Ну что ж, в крайнем случае договор будет пересмотрен. Свое инвесторы уже получили. Модель инвестиций типа "Латтелекома" обеспечивает надежный возврат вложенных средств и стабильную прибыль. Откуда? А из наших с вами карманов, дорогие читатели. По полтинничку дополнительно с каждого — просто так, ни за что — прикиньте: сколько это будет в месяц?

Итак, самый привлекательный вид инвестиций в такой стране, как Латвия, — инвестиции в монополию. Если этой монополии нет—ее надо создать. Опыт уже есть, и активное стремление нашего правительства к привлечению других инвестиций вкупе с общеизвестной продажностью нашей бюрократии может привести к тому, что по проторенной дорожке пойдут и другие инвесторы. Так что я с определенными опасениями слежу за информацией о ходе приватизации, в частности, энергетических монополистов — "Латвияс газе" и "Латвэнерго". Конечно, правительству миллионы, вырученные от продажи акций, не помешают, оно найдет, куда их деть — еще лимузинов купит или, скажем, еще партию бракованного оружия для земессаргов. Но меня волнует другое. Мы добились крупных инвестиций в телефонные услуги — и получили самую дорогую телефонную связь в нашем регионе мира. Добьемся инвестиций в газовое или электрическое хозяйство — не станут ли газ и электричество тоже самыми дорогими?

Означает ли все вышесказанное, что автор против иностранных инвестиций? Да .нет, конечно. Я против другого: бездумного повторения одних и тех же "экономических заклинаний" без ясного понимания, что за ними стоит. Против создания новых священных коров. Против безграмотности и продажности чиновников, получивших высокие -кресла не за свою высокую квалификацию, а за "правильное" происхождение и принадлежность к определенной группировке: "это мой человек, надежный, дадим ему этот пост". Любое экономическое решение имеет свои плюсы и минусы, которые надо себе ясно представлять. Я за инвестиции — такие, которые выгодны не только самим инвесторам и чиновникам, греющим руки на разного рода разрешениях и согласованиях, но и нам с вами, живущим в этой стране.

Борис ЦИЛЕВИЧ.