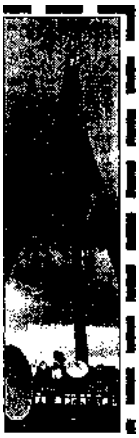
Заметки обозревателя

КУШАЙ КАШКУ» ДЕТОЧКА!

Представители латышских партий лучше знают, какие телепередачи нам следует смотреть



Скажу сразу: хоть и довелось мне поработать в качестве политического комментатора в трех ТВ-программах и не один час провел я в прямом эфире, ни в коей мере не считаю себя профессионалом в области телевидения. Для меня телевидение в первую очередь — окно в мир. Как в классической западной формуле: телевидение — это информация + развлечение. И к нынешним схваткам вокруг распределения эфирного времени я отношусь прежде всего как зритель, потребитель. Из своего кармана я плачу налоги в бюджет, который расходуется в том числе и на финансирование телевидения, и, естественно, хотел бы, чтобы оплачиваемое мною ТВ давало мне по возможности больше тех передач, которые я хочу смотреть.

Исходя из такого подхода, не буду вдаваться в подробности: какой передатчик на какой канал работает, как технически реализуются схемы распределения эфирного времени, каким путем и за какие деньги попадает на экран моего телевизора надоедливая реклама и т. п. Меня как потребителя интересует результат. А он таков: с нового года прекращается вещание на 7-м канале. Не будет больше в эфире, в частности, передач телекомпании IGE.

Вспомним недавнюю историю. Еще пару лет назад у нас был выбор между телевидением России, Останкинским, латвийскими государственными и частными каналами. Прекратилось вещание РТР. "Останкино"-ОРТ сперва урезали, потом тоже отключили вообще. Подсократилось и число частных каналов. Больше не крутят пиратских копий западных боевиков после полуночи... Появились новые компании и программы. Но давайте посмотрим — в итоге выбор расширяется или сужается?

В конце августа мне позвонили с радиостанции ВВС. Британские журналисты готовили сюжет о прекращении трансляции ОРТ в Латвии и интересовались моим мнением на этот счет. Естественно, мнение было отрицательным. "А вот председатель Совета по ТВ и радио господин Рубенис сказал, что жители Латвии должны ориентироваться на латвийские, а не российские средства массовой информации, — сказал британский коллега. — Вы не согласны с его мнением?" Я ответил: "А я предпочитаю смотреть CNN — это что же означает, что я ориентируюсь на американские средства массовой информации и тем самым не проявляю лояльности к своему государству?"

К сожалению, наши деятели, в том числе и чиновники от телевидения, по-прежнему рассматривают ТВ прежде всего как мощное идеологическое оружие, средство "промывания мозгов". Упомянутому выше западному подходу — "информация + развлечение" — у нас противопоставляется другой: "ТВ — это пропаганда + развлечение". Сегодня ТВ — по сути своей наднациональный и надгосударственный феномен. Современные средства связи делают в принципе невозможной любую цензуру. Однако это справедливо для богатой страны. У нас ограничение доступа к информации, увы, вполне возможно. Закон о языках плюс "волевые" решения Совета по ТВ — и все, смотри что дают. Конечно, если деньги есть — ставь тарелку или подключайся к кабелю и смотри столько программ, на сколько финансов хватит. Но далеко не у всех сегодня в Латвии хватает на это денег.

Я редко смотрю передачи Латвийского ТВ. Не из-за проблем с языком, по-латышски я понимаю (а также говорю и пишу) свободно. Дело в другом — просто скучно. Наше ТВ — провинциальное, даже зачастую местечковое. Бесконечные говорящие головы, высокопарные разглагольствования, несмешной юмор... Конечно, о новостях Латвии, кроме как из латвийских программ, не узнаешь. Но и здесь раздражает "центропупистский" подход, идеологическая заданность, тщательная дозировка информации. Если какой-нибудь третьеразрядный западный политический деятель заявил, что Латвию надо принять в НАТО возможно скорее — то, будьте уверены, эту "новость" будут жевать полчаса. А если новость "неблагоприятна" для Латвии (например, деятель гораздо более высокого уровня говорит, что в НАТО Латвии в обозримом будущем делать нечего) — то в лучшем случае упомянут мимоходом, сквозь зубы. Нередко представляется возможность сравнить, как подается на ЛТВ информация о событиях, в которых самому довелось участвовать, — будь то пикет оппозиции или очередной приезд западной миссии, и тогда думаешь, а чему верить — Латвийскому ТВ или собственным глазам?

Отдельный разговор — о русских передачах. Нам регулярно предлагается стандартный набор того, что, по мнению латышских ТВ-администраторов, должно интересовать русскоговорящего зрителя: новости бизнеса, эстрада и бесконечная реклама. Что же до политики, общественной жизни — то немногое, что появляется на экране, так тщательно отмерено, взвешено, выверено с точки зрения "идеологической правильности", что и смотреть не хочется. Смотреть передачи ЛТВ на русском языке — все равно что читать русский выпуск "Диены". Вторично, искусственно, нравоучительно, с большим запасом на "как бы чего не вышло". Этакий адаптированный к уровню "темного русского" вариант латышской масс-медиа. Чтобы понятно было "национально озабоченным", скажу иначе: на другую ментальность рассчитано.

Нового фаворита — компанию LNT — в латышской прессе ругают за "засилье русского языка". Думаю, нормальный человек спокойно воспримет, если фильм советского или российского производства идет на оригинальном языке (который еще не все забыли) и голоса любимых актеров не забивает закадровый перевод. Что делать — оригинальных латышских фильмов не так уж много, а изготовление титров — удовольствие недешевое. Это типичная проблема маленьких стран, и каждая решает ее по-своему.

У меня к LNT претензии совсем другого рода. У каждого свои вкусы — кому-то нравятся мексиканские сериалы, кто-то предпочитает футбол. Для меня любимые — общественно-политические передачи, публицистика. Но вот этого-то как раз LNT у ОРТ не берет! За новости НТВ — спасибо, но это и все. То есть стратегия та же самая, что и на ЛТВ: пусть эти русские смотрят сериалы, "Поле чудес", "Угадай мелодию", а разные там "Пресс-клубы" (лучшая, по моему субъективному мнению, российская передача) или тем более всякая "невзоровщина" — это им не надо. Все равно государственные дела — это не их забота, пусть себе смотрят мексиканские или далласские страсти и будут довольны.

Больше всего оригинальных передач на русском языке в Латвии делает телекомпания IGE. Она явно посильнее других частных компаний (конечно, я не имею в виду каналы, пользующиеся откровенной протекцией госчиновников от телевидения). С самого начала IGE не делала ставки только на пиратские боевики — возможно, поэтому и выжила. Конечно, не берусь утверждать, что это лучшая ТВ-компания в мире, но ее профессиональный уровень постоянно растет, она имеет свой круг зрителей, что подтверждают и рейтинги, составляемые по итогам регулярных опросов. IGE ничего не просит у государства — наоборот, готово не только вместе с рядом менее мощных компаний заполнить эфир 7-го канала, но и за свои деньги отремонтировать или даже купить новый передатчик для этого канала. Только дайте разрешение вещать, и все! Но — разрешения-то и не дают. Умные дяди из Совета считают, что каналов и так достаточно.

Это вовсе не выглядит удивительным, если задать сакраментальный вопрос: а судьи кто? Некоторые из членов Совета по ТВ и радио — действительно сильные тележурналисты (Оярс Рубенис, Гунта Лидака). Но, по сути, все члены нынешнего Совета — ставленники политических партий. Состав Совета был утвержден в самом конце работы прежнего Сейма, и вошли в него представители партий, имевших в том Сейме самые большие фракции. Тот состав был несколько скорректирован по итогам выборов в 6-й Сейм, по своему кусочку пирога получили "Саймниекс" и "Тевземей ун Бривибай". Очень кстати случился скандал с представлявшей в Совете ДННЛ Велтой Пуриней, признавшейся, что получала в конвертике деньги за "правильное" голосование. Уголовное дело закрыто за недоказанностью — ну в самом деле, Пуриня говорит — брала (правда, "воспринимала не как взятку, а как помощь"), а Лидака говорит — не давала! Как же можно дело-то не закрыть? Но из Совета, так или иначе, Пуриня ушла, освободив место для представителей новых политических фаворитов.

Недавно кто-то из руководителей Совета в ответ на обвинения в защите партийных интересов заявил: мол, неправда, что в Совете несколько человек отстаивают интересы "Латвийского пути", они даже не члены этой партии! Святая наивность? Если какой-то член Совета связан с кем-то из лидеров "Пути" дружескими, деловыми и даже семейными узами, нужен ли ему партбилет, чтобы защищать их общие интересы? Вообще, другие бумажки, шуршащие, всегда гораздо эффективнее.

Генеральный директор IGE В.Гильтайчук представил недавно созданной комиссии Сейма целые схемы: кто с кем связан, кто прямо или косвенно владеет долями в частных компаниях, пользующихся режимом "наибольшего благоприятствования" со стороны Совета, как "уходят" рекламные деньги. Не берусь оценивать эти материалы — пусть комиссия разбирается. Хотя особых иллюзий не питаю — ведь в составе комиссии большинство составляют представители тех же партий, что делегировали своих людей в Совет...

Излишне напоминать, что русских и представителей прочих меньшинств в составе Совета нет. Умные латышские дяди и тети сами решат, что нам следует смотреть.

Ликвидация 7-го канала — далеко не первый случай на Латвийском телевидении. Помните, были такие передачи: "Будни", "СМ-сегодня". Видео"? Были — и больше нет. И уж по крайней мере "СМ-сегодня". Видео" была закрыта исключительно по идеологическим соображениям. Впрочем, прогресс налицо. Вначале закрывали передачи, а теперь — отключают целый канал.

Повторюсь еще раз: я не специалист и смотрю на эту проблему исключительно с точки зрения зрителя. И как человек со стороны имею свою, чисто субъективную, версию относительно причин происходящего.

Во-первых, рынок ТВ-рекламы. Конечно, деньги сравнительно небольшие — ну сколько там в Латвии потенциальных покупателей для крупной международной компании (именно они составляют львиную долю рекламодателей). Но все же речь идет о миллионах долларов ежегодно. Ну зачем отдавать распределение этих доходов на власть случая, слепой конкуренции — лучше позаботиться, чтобы рекламные деньги попали "хорошим", своим людям.

Во-вторых, приближаются местные выборы. Газеты сейчас не так уж много народу читает, агитация на ТВ гораздо эффективнее. Коли совсем нечего будет смотреть — будут включать программы, агитирующие за "правильные" партии, никуда не денутся...

Нужна ли в этой ситуации сильная ТВ-компания вроде IGE, не контролируемая правящим истэблишментом, претендующая на роль лидера независимого и откровенно оппозиционного 7-го канала, компания, которая постоянно предоставляет эфирное время "скандалистам" вроде известного своими разоблачениями журналиста Дзинтара Залюксниса? Угадайте с трех раз — пустят ее в эфир или нет?

Итак, деньги и власть (что в наших условиях продолжающейся дележки бывшего общенародного достояния в общем-то одно и то же). Как и в других областях. Принцип комплектования и работы Совета по ТВ и радио — такой же, как и правительства. Точно так же "свои" договорились между собой, точно так же решают, как расходовать наши с вами деньги. Точно так же других "своих" не обижают...

Ситуация постепенно становится похожей на советское, доперестроечное время. Тогда электронные средства массовой информации еще не были столь развиты, основную роль играли газеты. И тогда у нас был "широкий выбор", что читать: хочешь — "Правду", хочешь — "Известия" или "Труд". Журнал "Корея" был доступен. Иногда можно было подписаться даже на журнал "Англия" или "Америка" (сегодня ту же роль играют новости НТВ на LNT). Но и тогда мы находили выход — слушали "Свободу", "Голос Америки", несмотря на все глушилки. Сегодня роль глушилки играет Совет, а средства воздействия — чисто финансовые: нет денег — ничего, кроме дозволенного Советом, не увидишь.

Жаль латышей. По-английски большинство не понимает (собственно, как и большинство русскоговорящих), читать и смотреть ТВ на русском — как-то неприлично... Для многих по сравнению с брежневскими временами ничего не изменилось, только роль "Правды" и программы "Время" играют "Диена" и программа "Панорама".

Русскоязычные находятся в лучшем положении. Мы не имеем иллюзий относительно объективности нашей прессы и телевидения. Кто может — ставит тарелку или подключается к кабелю. Кто не может — кушают-таки "розовую кашку", приготовленную для нас заботливым "старшим братом" из Совета. Но воспринимают ее не более серьезно, чем в свое время передовицу "Правды". Слава богу, не забыли еще искусство читать между строк...

Так что, думаю, не пропадем, выживем и не оглупеем окончательно, несмотря на все усилия "новых комиссаров". Но вот не хочется ограничиваться фигой в кармане. Есть конкретное предложение. Может, стоит в знак протеста против отключения любимых программ и усиления идеологического контроля на Латвийском ТВ изготовить, например, значок с надписью: "Я не смотрю ЛТВ и LNT"? Я бы такой значок носил с удовольствием! Что вы думаете?

Борис ЦИЛЕВИЧ.
Фото Л. ТРОФИМЧУКА и М. ГЛЕЙЗЕРА.