В ПУМАХ О ГОСДУМЕ

Расклад политических сил в России на старте избирательной кампании

На прошедшей неделе закончился срок подачи списков для участия в выборах в Государственную думу, которые состоятся в декабре этого года. Заявки подали 43 партии и предвыборные коалиции, но, очевидно, не все они будут допущены к участию. Выборы в Москве очень важны не только для самих россиян, но и для всего мира. А уж для нас, латвийцев, тем более. Не секрет, что будущее Латвии зависит от итогов московских выборов не в меньшей степени, чем от наших собственных выборов в Сейм. Такова уж наша историческая судьба.

Принято считать, что Латвия в своем политическом развитии значительно опережает другие государства бывшего СССР, включая Россию. Однако что касается парламентских выборов, определенные тенденции проявились в России раньше, чем в Латвии. Мне уже доводилось писать о том, что итоги недавних выборов в Сейм сильно напоминают российские результаты двухлетней давности. В 1993 году, когда в Латвии контроль над умами и сердцами избирателей еще твердо удерживала респектабельная номенклатура и итоги выборов были точно предсказаны, в Москве - к великому конфузу комментаторов и прогнозистов, ожидавших триумфа "Выбора России", - достигли сногсшибательного успеха популисты и левые. Примерно то же произошло в Латвии сейчас. Конечно, трагические события октября 1993 года послужили мощнейшим катализатором политического процесса в России. Как бы то ни было, ситуация в России складывается весьма интересно.

Избирательный закон

Как известно, согласно "ельцинской" конституции, Россия имеет двухпалатный парламент - Федеральное собрание. Верхняя палата носит название Совет Федерации, нижняя - Государственная дума. Парадоксально, но факт: из конституции вовсе не очевидно, что Совет Федерации должен выбираться, буквально сказано, что он "формируется". Так что пока непонятно, состоятся ли выборы в верхнюю палату, и если да, то когда. Сейчас этим вопросом занимается Конституционный суд РФ.

С Госдумой проще, ее депутаты будут-таки избраны 17 декабря. Дума состоит из 450 депутатов, которые избираются по смешанной системе. Половина депутатов будет избрана по мажоритарной системе по одномандатным округам. Эти красивые слова означают, что в каждом из 225 округов будут выдвигаться конкретные личности, и депутатом станет получивший наибольшее число голосов избирателей (если 'потребуется, то будет проведен второй тур голосования). Словом, так, как все мы в 1990 году избирали Верховный Совет.

Другие 225 депутатов Госдумы будут избраны по пропорциональной системе - по партийным спискам. То есть так, как избирался Сейм ЛР в 1993 и 1995 годах. Как и в Латвии, списки, набравшие менее 5% голосов избирателей, в Думе представлены не будут, а отданные за них голоса будут пропорционально распределены между более удачливыми конкурентами. На этом, пожалуй, сходство российского и латвийского избирательного законов кончается.

В отличие от Латвии, в России избирательные списки могут представлять не только политические партии, но и предвыборные объединения. Но даже для партий самого факта регистрации недостаточно - необходимо представить 200 тысяч подписей избирателей, поддерживающих этот список. Эта мера призвана заранее отсеять списки, заведомо неспособные собрать более или менее серьезное количество голосов. Сейчас ЦИК как раз занимается проверкой подписных листов в поддержку представленных списков, и можно ожидать, что часть списков зарегистрирована не будет. Напомню, что в 1993 году такая судьба постигла, в частности, список Партии экономической свободы К. Борового.

Кандидатский список каждой партии или объединения состоит из двух частей: общефедеральной (так называемой "федеральной головки") и региональной. Федеральный список един для всех избирательных округов, региональный же может меняться от округа к округу. Для списков, преодолевших 5%-ный барьер по России в целом, места распределяются между федеральной и региональными частями списков в соответствии с определенным алгоритмом. Опять же в отличие от Латвии, кандидатские списки, согласно российскому избирательному закону, неизменяемые. Фактически это значит, что кандидатам, входящим в первую десятку "федеральной головки", в случае преодоления барьера места в парламенте гарантированы, ведь каждый процент голосов дает 2,25 мандата.

Пара центристских блоков: блеск и нищета идеи?

Несколько месяцев назад Борис Ельцин обнародовал стратегическую идею, реализация которой позволила бы стабилизировать политическое развитие России и добиться оптимального исхода выборов. Суть ее заключалась в создании двух мощных блоков - правоцентристского и левоцентристского. Сконцентрировав в рамках этих блоков наиболее популярных и авторитетных политиков, лучших организаторов, значительные средства, можно было бы добиться того, чтобы именно эти две силы получили на выборах большинство. Это позволило бы "отсечь крайности", политически изолировать экстремистов, избежать резких поворотов в стратегий развития государства. Авторство идеи "двух тяготеющих к центру блоков" обычно приписывается долголетнему соратнику Ельцина С. Шахраю. Впрочем, коммунистическая и национал-патриотическая оппозиция уверенно говорит об "американском происхождении" этого проекта, не без оснований усматривая здесь определенные аналогии с двухпартийной системой США.

(Окончание на 6-йстр.)

В ДУМАХ О ГОСДУМЕ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Оба блока были созданы, но судьба их оказалась различной. Лидером "правоцентристского" блока стал премьер-министр В. Черномырдин. Блок получил название "Наш дом - Россия" (НДР, или на политическом жаргоне "домик"). В блок вошло множество представителей "партии власти" самого разного уровня. НДР ровно и мощно ведет предвыборную кампанию, опираясь на поддержку структур исполнительной власти, а также на всю катушку используя многочисленных популярных в народе деятелей культуры, включенных в избирательный список (Н. Михалков, Э. Пьеха, М. Боярский, Г. Волчек и др.). Тройку лидеров НДР составляют Черномырдин, Михалков и Н. Травкин - некогда передовой рабочий, член ЦК КПСС времен перестройки, активнейший народный депутат СССР и РСФСР, в конце 80-х основавший первую "альтернативную" политическую партию.

Пожалуй, единственная серьезная потеря НДР - несколько парадоксальный уход из блока Партии российского единства и согласия (ПРЕС), возглавляемой автором самой идеи "двух блоков" С. Шахраем. Впрочем, тревожным звоночком для "домиков" стали итоги выборов губернатора Свердловской области, где кандидата НДР уверенно победил лидер "уральско-сибирских сепаратистов" Э. Россель.

И все же гораздо труднее складывается судьба "левоцентристского" блока. Его был "уполномочен" возглавить спикер Госдумы И. Рыбкин - уравновешенный, трезвый, авторитетный политик, избранный в Думу по списку Аграрной партии. Рыбкин замешкался на старте, и ему не удалось собрать такой впечатляющий состав, как "правому" коллеге. В состав блока не вошли наиболее авторитетные левые партии умеренного крыла. Уже после того, как контуры блока более или менее оформились, ряд серьезных объединений и политиков покинули И. Рыбкина. Наиболее серьезным ударом стал выход из блока движения "Мое отечество", во главе которого стоят генерал Б. Громов (последний командующий контингентом советских войск в Афганистане, в свое время участвовавший в "связке" с Н. Рыжковым в выборах президента России), певец и предприниматель И. Кобзон, известнейшие экономисты С. Шаталин и Н. Шмелев. Фигур такого калибра в блоке Ивана Рыбкина осталось немного. Стоит отметить, пожалуй, одного из наиболее ярких министров последнего правительства СССР, и. о. председателя Совмина во время августовского путча 1991 года В. Щербакова (ныне лидера Партии промышленников), и популярного барда А. Розенбаума.

Итак, пока что большинство аналитиков сходятся на том, что красивая идея поддержки центризма с помощью двух блоков вряд ли имеет шансы на успех.

Шансы претендентов

Что и говорить, у политических партий в России нелегкая судьба. Например, уже упоминавшаяся Демократическая партия, в свое время первой бросившая вызов монополии КПСС. Эта партия полностью прошла весь "обязательный цикл развития" - со скандалами, расколами, формированием платформ, уходом лидеров и появлением новых. На выборах 1993 года ее лидирующую тройку составляли Н. Травкин, кинорежиссер С. Говорухин и бывший министр гайдаровского правительства С. Глазьев. Ныне Травкин, как уже упоминалось, перешел к "домикам", Глазьев значится под третьим номером в "федеральной головке" списка Конгресса русских общин, а Говорухин создал свой собственный список- БСГ(БлокСтанислава Говорухина), впрочем, вряд ли имеющий практические шансы на попадание в Думу...

Очень сомнительна и дальнейшая политическая судьба ПРЕС. В 1993 году эта партия успешно боролась за популярность в регионах, выступая за поддержку их полномочий и ограничение власти Центра. Однако сейчас эту нишу перехватил НДР. К гому же поддержка фракцией ПРЕС силового решения чеченской проблемы не могла не оттолкнуть от нее региональные элиты - пусть и не одобряющие Дудаева, но и не желающие создавать такого рода прецеденты.

Кто же сегодня в лидерах? Как социологические опросы, так и оценки экспертов отдают ведущие позиции коммунистам, которых твердо поддерживают как минимум 15 процентов российских избирателей. Среди многочисленных прокоммунистических партий и группировок несомненным лидером является КПРФ во главе с Г. Зюгановым. Этот политик сумел совместить вполне в общем-то социал-демократическую, цивилизованную программу с сохранением символики и внешней преемственности с прежней компартией, обеспечив себе голоса ностальгирующих по прошлой стабильности людей. Такие известные политики, как входившие в высшее руководство Верховного Совета РСФСР В. Исаков и С. Горячева, добавляют списку популярности. Впрочем, 15% голосов зюгановцы, конечно, не получат - 8-9 процентов будут большим успехом. Ведь часть голосов отберут соперничающие "красные" и "розовые" группировки, в первую очередь список Рыжкова - Бабурина и список Анпилова. Коммунисты не смогли договориться между собой о создании единого списка, и это дает их соперникам некоторые шансы.

На второе место сегодня реально претендует НДР. Если кампания "домиков" и дальше пойдет так же выверенно и мощно,то они получат весьма солидное представительство в Думе. В значительной мере НДР является сегодня партией номенклатуры, у таких партий всегда хорошая организация и стабильная работа - пока не поступит другое указание. "Домикам" сегодня дают процентов 6-8. Впрочем, в этот диапазон укладываются и практически все остальные реальные претенденты на попадание в Госдуму.

Крайних русских национал-патриотов могли бы поддержать 8-9 процентов избирателей. Но их лагерь очень сильно раздроблен, времена единой эмбриональной "Памяти" давно ушли в прошлое. До 8 списков фактически будут соперничать между собой и поделят свой электорат примерно поровну. Чуть впереди будет "Русское национальное единство" А. Баркашова, но и они вряд ли получат больше двух процентов.

Зато среди "умеренных" национал-патриотов есть явный лидер - Конгресс русских общин (КРО), совершивший за последние месяцы резкий взлет. Созданный несколько лет назад бывшим комсомольским работником Д. Рогозиным, КРО долгое время ничем особо не выделялся среди множества организаций, "заботившихся" о русских соотечественниках - разве что более агрессивным, наступательным тоном своих речей. Но речами все и ограничивалось. Качественный перелом произошел после прихода в КРО политика высшего эшелона Ю. Скокова, а затем - знаменитого генерала Лебедя. Они и возглавляют федеральный список КРО, за ними следуют С. Глазьев, Д. Рогозин, а также К. Затулин, нынешний председатель комитета Госдумы по делам СНГ и связям с соотечественниками. Есть еще одна интересная деталь, которую почему-то не упоминают российские обозреватели. Отец Д. Рогозина - Георгий Рогозин - является заместителем всемогущего генерала Коржакова, руководителя службы охраны президента Ельцина. Не берусь судить, сыграл ли этот факт какую-либо роль в выходе КРО на первые роли в российской политике, но кто знает...

Для ЛДПР В. Жириновского лучшие времена, похоже, позади. Эффект новизны уже не сработает, теперь эта партия может рассчитывать лишь на свой немногочисленный стабильный электорат, вряд ли сумеет "прихватить" значительную часть "болота", как в 1993 году. Но разветвленная структура ЛДПР, значительная материальная база, активное использование парламентской трибуны должны обеспечить "жирикам" 6-7 процентов голосов. Кстати, по одному из региональных списков ЛДПР баллотируется известный певец Ю. Антонов.

По прогнозам, должны пройти пятипроцентный барьер Аграрная партия России во главе с М. Лапшиным (близкая по идеологии к коммунистам "партия председателей колхозов"), а также объединение "Женщины России", объединяющее кандидатов (простите, кандидаток) самых разных политических убеждений и представляющее собой скорее "половое лобби". Впрочем, ходят слухи, что в списках "Женщин" появился по крайней мере один мужчина... В последнее время заметна определенная "рокировка" в руководстве "Женщин России": бывшая "вторым номером" Е. Лахова выходит на первые роли, оттесняя бывшую руководительницу Всесоюзной пионерской организации А. Федулову.

Из списков "демократического" направления наилучшие шансы преодолеть барьер имеет "Яблоко". Правда, партию покинул один из отцов-основателей - Ю. Болдырев, но авторитет оставшихся Г. Явлинского, В. Лукина, В. Игрунова достаточно высок, чтобы эта потеря практически не ощущалась. "Яблоко" в меньшей степени затронули общие беды "демократов": внутренние расколы и разборки, многословие вместо делания дела, потеря ориентации в быстро меняющейся ситуации. "Яблоко" привлекает трезвостью, прагматизмом, несомненным интеллектуальным потенциалом, стоящим за этой партией.

Здесь и заканчивается список наиболее реальных претендентов на места в Госдуме. Впрочем, еще один-два списка могут набрать более 5 процентов. Возможно, все-таки удастся повторить успех гайдаровскому Демократическому выбору России (хотя жаргонное прозвище этой партии - "выбросы" - звучит довольно зловеще для ее поклонников). Значительно меньше шансов у списка партии "Демократическая Россия" во главе с Л. Пономаревым, Г. Якуниным, Г. Старовойтовой, представляющими уже скорее историю демократического движения в России. При удачной работе есть перспективы у Партии самоуправления трудящихся С. Федорова и у блока Б. Федорова - еще одного бывшего министра в правительстве Е, Гайдара. Очень привлекательно выглядит блок, созданный В. Лысенко (некогда основателем Демократической платформы в КПСС, ныне лидером Республиканской партии), Э. Памфиловой (еще недавно занимавшей пост министра соцобеспечения) и А. Гуровым (генералом МВД, который в свое время первым заявил, о существовании организованной преступности в СССР и возглавлял созданное по его инициативе управление по борьбе с организованной *преступностью).* Этот блок, сделав ставку на имидж Памфиловой, мог бы надеяться на голоса пенсионеров, но при нынешнем раскладе их, увы, почти полностью заберет Компартия. Не стоит заранее совсем сбрасывать со счетов и блок И. Рыбкина, и "Мое отечество" Громова - Кобзона. Вряд ли может рассчитывать на успех ПЭС К. Борового, несмотря на включение в список "вечной диссидентки" В. Новодворской.

Конечно, невозможно сказать обо всех 43 конкурентах. Ясно одно: политическая раздробленность в России, похоже, достигает своего пика. В Латвии списки, не преодолевшие барьера, набирали 11-12 процентов голосов, поэтому партии-победители получали за их счет сравнительно немного. В России часть голосов, "подлежащих переделению", может достигнуть 30 - 40 процентов и даже больше. Так что реально 5% голосов могут означать 8-9 процентов мест.

Когда же можно ожидать начала обратного процесса - консолидации политических сил? Большинство наблюдателей связывают его с президентскими выборами, которые должны состояться в июне следующего года. Тогда можно будет ожидать "кристаллизации" близких по идеологии политических партий вокруг немногих реальных кандидатов в президенты: Черномырдина, Зюганова, Явлинского, Жириновского, Лебедя. Впрочем, очень трудно что-то уверенно предсказывать, когда речь идет о России...

Борис ЦИЛЕВИЧ.