ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

СМ СЕГОДНЯ

6 МАЯ 1993 года, ЧЕТВЕРГ, № 95 (12153)

ВЫХОДИТ С 23 МАРТА 1990 ГОДА

НАШ АДРЕС:
LV-1061, Рига,
Баласта дамбис, 3.
Справочный телефон
468383.
Телефон рекламного
отдела 464765, 467764.
Факс (0132) 468287, 467764.

Мнение обозревателя "СМ"

ВЫБОРЫ В СЕИМ: ГЛАЗАМИ "ЛИШЕНЦА"

В ранние годы советской власти была такая категория людей, лишенных права голоса и других политических прав из-за своего "неправильного" социального происхождения. Их официально называли "лишенцами". Автор этих строк (как и, видимо, большинство читателей) находится сегодня в положении такого "лишенца". И тоже по причине "неправильного" происхождения: не там, не тогда и не у тех родителей родился. Самое интересное, что поставили нас в такое положение те депутаты, которых мы сами же и выбрали. Исправить эту ошибку у нас возможности нет: за нынешними выборами в Сейм мы наблюдаем со стороны. Так, может, как советовала одна литературная героиня, "расслабиться и попытаться получить удовольствие"?

На промежуточном финише

В последних числах апреля завершился очередной этап предвыборной гонки: официально определился круг претендентов на места в пятом Сейме. Центральная избирательная комиссия зарегистрировала списки кандидатов, поданные 23 политическими группировками (как партиями, так и предвыборными коалициями). Большинство соперников стартует во всех избирательных округах. По предварительным данным, на каждое место в Сейме претендуют 14 кандидатов.

На деле, конечно, круг реальных претендентов намного уже. В соответствии с нынешним Законом о выборах, места в Сейме распределяются между списками пропорционально количеству поданных за каждый список голосов избирателей, однако списки, набравшие менее 4% голосов, в Сейме вообще представлены не будут. По-видимому, этот барьер смогут преодолеть меньше половины "команд", вступивших в предвыборную гонку.

Итак, окончен период интенсивных межпартийных консультаций, образования и разрыва предвыборных союзов, борьбы за включение в тот или иной список популярных в Латвии людей, способных привлечь симпатии избирателей. Пользуясь шахматной терминологией, можно сказать, что дебют разыгран. Какие основные моменты можно отметить? Что изменилось на политической карте Латвии за последние месяцы?

Разные судьбы массовых движений

Следует отметить фактически окончательную утрату ведущей роли стабильным политическим лидером последних лет - Народным фронтом Латвии. НФЛ постепенно терял свои позиции, прежние лидеры и активисты в одиночку и группами покидали организацию. Однако еще полгода назад казалось, что именно на базе НФЛ вполне вероятно объединение наиболее авторитетных представителей политического истеблишмента. Сегодня же в предвыборном списке НФЛ осталось лишь очень немного известных имен. Сохранил верность родной организации И. Годманис (впрочем, рейтинг популярности премьера нынче настолько низок, что многие серьезные конкуренты вряд ли взяли бы его в свои списки - сегодня фамилия Годманиса скорее может привести к потере, чем к приобретению голосов). Вошли в число кандидатов от НФЛ нынешние министры: постоянно подвергающийся острейшей критике министр сельского хозяйства Д. Гегерс и министр обороны Т. Юндзис, достаточно одиозные депутаты нынешнего ВС Ю. Добелис и Я. Фрейманис. Но в основном в списке НФЛ представлены нынешние функционеры и активисты этой организации, мало знакомые широкой публике. В целом после ознакомления со списком кандидатов от НФЛ возникает даже какое-то сочувствие к Годманису: не в очень-то приличной компании оказался наш премьер...

Не состоялся и предсказывавшийся некоторыми комментаторами блок НФЛ с ДННЛ. Движение за национальную независимость идет на выборы своим списком, без союзников. Часть ДННЛ откололась и вошла в предвыборную коалицию ""Тевземей ун бривибай" - вместе с "Союзом 18 Ноября", Национальным объединением "Тевземе" и некоторыми другими малочисленными национал-патриотическими организациями. Установки этой коалиции мало отличаются от программы ДННЛ, как и от программ некоторых других радикальных предвыборных команд (Союза антикоммунистов, Партии единства Латвии, Союза независимых). Однако шансы ДННЛ следует оценить как более предпочтительные, остальные национал-патриоты будут бороться за преодоление барьера 4%. Честно говоря, меня отнюдь не огорчает теснота в национал-патриотической части предвыборного спектра: эти списки борются фактически между собой, деля голоса одной и той же части избирателей, и в результате в Сейме может оказаться меньше радикалов "коричневатого" оттенка.

Пока главным экзотическим украшением предвыборной борьбы явилось появление на сцене И. Зигериста, сразу ставшего широко известным благодаря своему откровенно хамоватому напору и агрессивности. Известность, пусть даже скандальная, с точки зрения исхода выборов гораздо предпочтительнее неизвестности - так что объективно постоянный шум вокруг этого не говорящего по-латышски предпринимателя и журналиста все же работает на ДННЛ. Правда, есть и потери: не исключено, что именно с ролью Зигериста связан уход из кандидатского списка ДННЛ автора предыдущего большого скандала В. Крисберга - предпринимателя, прогремевшего благодаря своим публичным обвинениям правительства Годманиса в коррупции. Мне будет искренне жаль, если Зигерист все-таки не пройдет в Сейм: ведь его неплохо знают за рубежом, в частности, в Германии, и многим иностранным политикам избрание Зигериста к Сейм дало бы немало новой поучительной информации о реальном положении дел в Латвии...

(Окончание на 2-й стр.)

ВЫБОРЫ В СЕЙМ: ГЛАЗАМИ "ЛИШЕНЦА"

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Впрочем, больше всего пользы "бенефис" Зигериста принес, похоже, все-таки лидерам респектабельного "Латвийского пути": избирателям поневоле захочется защитить любимого А. Горбунова от грубых нападок. А как выгодно выглядит интеллигентное лицемерие национал-либералов на фоне грубой откровенности Зигериста! Словом, если бы Зигериста не было, его стоило бы выдумать...

"Беспринципность - тоже принцип"

"Латвийский путь", несомненно, является явным фаворитом. Фактически этот предвыборный союз можно охарактеризовать одним словом: номенклатура. Номенклатура прежняя, компартийная, сумевшая вовремя сориентироваться и поддержать национальные лозунги и идею независимости именно в тот момент, когда это стало можно и безопасно (А. Горбунов, И. Даудиш, Д. Скулте и др.). Номенклатура молодая, всплывшая на волне новой власти, быстро освоившаяся в парламентских креслах и заграничных турне (А. Пантелеевс, И. Берзиньш, О. Кехрис и др.). Номенклатура "радикальная", понявшая, что вовсе не надо нападать на национал-либералов - цель-то одна, а средства ее достижения, предлагаемые национал-либералами, не менее эффективны, чем у радикалов (Я. Вайвадс, Р. Апситис, Дз. Абикис и др.). Номенклатура эмигрантская, сделавшая ставку на респектабельных политиков (Г. Мейеровиц, О. Павловскис и др.)... Ах, как многим из этих людей не хотелось идти в одну компанию с "бывшими красными"! Но - ничего не попишешь, все опросы показывают, что очень уж популярен в народе Анатолий Валерьянович, пришлось наступить на горло собственной песне...

"Латвийский путь", в отличие от национал-радикалов, стремится к сохранению благоприятного имиджа Латвии в глазах мировой общественности. Что же касается программ "для внутреннего пользования", то тут лидеры коалиции используют традиционный набор проверенных рецептов: в своих плакатах и листовках обещают "прекратить русификацию", "добиться деколонизации", "обеспечить выживание нации" и т. п. От серьезного же обсуждения "щекотливых" вопросов идеологи "ЛП" предпочитают уходить. Я пытался в опубликованной в конце марта в "СМ-сегодня" статье "Боитесь ли Вы слонопотама, господин Биркавс?" вызвать на дискуссию одного из лидеров "ЛП". Честно говоря, предполагал, что политики из "ЛП" воспользуются этим приглашением к разговору хотя быв качестве повода для агитации среди русскоязычных читателей. Ну пусть не сам г-н Биркавс ответит - народу-то на "ЛП" много работает! Но нет - ответа не последовало... Очевидно, возразить-то особенно нечего, а что касается голосов нелатышских избирателей, то ими можно и пренебречь, в основном-то голосовать будут латыши, так что проще и эффективнее "патриотичная" программа.

Соперники мнимые...

Официально считается, что основная борьба разгорелась между "Латвийским путем" и ДННЛ. О непримиримости позиций вроде бы свидетельствует целый ряд моментов: и заявление А. Крастиньша о том, что никогда ДННЛ не пойдет на союз с депутатами "ЛП" в Сейме, и нападки Зигериста на Горбунова, и данная А. Пантелеевсом в интервью "СМ-сегодня" оценка Зигериста как "очень опасного человека", и многие другие якобы многозначительные детали. Однако как-то не верится в искренность этих "конфронтирующих" позиций. Думаю, что в Сейме можно скорее ожидать воспроизведения ситуации в нынешнем ВС: радикалы, имея формально меньшинство голосов, тем не менее фактически "делают погоду".

Самый свежий пример эффективного сотрудничества национал-либералов с радикалами - недавнее решение ВС о выдаче временных видов на жительство лицам, связанным с выводимой российской армией (точнее сказать, якобы связанным!). Первоначальный проект решения был предложен фракцией "Сатвереме" - очень жесткий проект, фактически предусматривавший выдворение из Латвии всех отставных военных и их потомков. Руководитель комиссии по правам человека А. Пантелееве представил альтернативный, более "мягкий" проект. После жесткой реакции России, отказавшейся послать свою делегацию на очередной раунд переговоров, ВС проголосовал за промежуточный вариант (более близкий к варианту Пантелеевса). Впрочем, и в этом варианте под угрозой депортации оказывается немало людей, никакого отношения к выводимой армии не имеющих (например, дети военных, вышедших в отставку после 4 мая 1990 года, проживающие вместе с родителями). Не правда ли, эффективная тактика? Формально национал-либералы вроде бы смягчили радикальное решение, на деле же сработал известный прием "хочешь продать за рубль - проси три".

...и истинные

Кто же является истинным противником номенклатурного списка? Думаю, стоит обратить внимание на высказывание одного из членов "Латвийского пути", председателя Объединения латышей Америки Инта Рупнерса. (Кстати, этот политический деятель, похоже, становится постоянным каналом утечки информации в своей предвыборной коалиции. Несколько дней назад в прессе появилось высказывание И. Рупнерса о том, что "ЛП" уже распределил портфели руководителей Латвии: президентом будет председатель Объединения свободных латышей мира Г. Мейеровиц, председателем Сейма - А. Горбунов, а премьер-министром - Я. Вайвадс, правда, ненадолго, кабинет Вайвадса примет ряд "непопулярных решений" и уйдет в отставку. Руководство "ЛП" опровергло информацию И. Рупнерса, но бывает ли дым без огня?). Характеризуя отношения "ЛП" и ДННЛ, г-н Рупнерс сказал: "Гораздо важнее для будущего Латвийской Республики сотрудничество между этими здоровыми силами, главный противник которых - "партия Юрканса"... С ними следует бороться прежде всего" ("Диена", 29.04.93). Это высказывание И. Рупнерса никто пока не опроверг...

Действительно, коалиция "Согласие - Латвии, возрождение - народному хозяйству" является, пожалуй, опаснейшим соперником "Латвийского пути". Больше всего страшит наших нынешних официальных лидеров "литовский вариант", а ведь, как удачно написал Г. Валуеве, "если мы соединим Бресиса и Юрканса, получим одного порядочного Бразаускаса" ("Диена", 22.04.93). По уровню своей респектабельности, популярности в Латвии и в мире Янис Юрканс, несомненно, вполне мог бы занять в составе "Латвийского пути" одно из лидирующих мест. Но он свой выбор сделал раньше - еще осенью прошлого года, когда отказался прикрывать своим именем и авторитетом лицемерную и недальновидную политику латвийских властей и вынужден был уйти с поста министра иностранных дел. Как сказал об этом сам Я. Юрканс на одной из встреч с избирателями, ему стало стыдно представлять это государство... Конечно, такого правящая номенклатура простить не могла. Началась пропагандистская кампания против Юрканса, все усиливающаяся по мере приближения выборов. Но дискредитировать бывшего министра не удалось. Я. Юрканса поддержали известные политики: прагматично мыслящий экономист Я. Аболтиньш, депутат ВС В. Дозорцев и другие. Поддержали предприниматели, создавшие вместе с политиками Фонд поддержки Латвии. Поддержал Союз за прогресс молодежи Латвии, вошедший в коалицию "Согласие". Поддержали практики - сельскохозяйственники и рыбаки, на деле знающие, к чему приводит нынешняя экономическая политика руководства Латвии... Так что "Согласие" действительно представляет реальную опасность для национал-либералов.

Борис ЦИЛЕВИЧ.

(Окончание следует.)

ВЫБОРЫ В СЕЙМ: ГЛАЗАМИ "ЛИШЕНЦА"

(Окончание. Начало в N 95.)

Закат "лейбористов"

"Розовая" партия - Демократическая партия труда Латвии - до недавнего времени считалась основным политическим соперником правящего "народнофронтовского" большинства. В свое время именно раскол компартии Латвии и образование Независимой компартии (позднее преобразованной в ДПТЛ) стал важнейшим этапом на пути национального движения к победе на выборах в ВС ЛССР 1990 года. Однако заслуги национал-коммунистов очень скоро оказались забыты. Каждый уважающий себя патриот считал необходимым морально кинуть камень в "розовых". Действительно, ДПТЛ стояла до определенного момента на сравнительно умеренных позициях (собственно, в этом нет ничего удивительного, один из парадоксов нашего времени заключается в том, что в демократии сегодня больше всего заинтересованы "бывшие": в случае установления жесткой диктатуры, массовых репрессий против деятелей прежнего режима они пострадают первыми). Под руководством прежнего председателя И. Кезберса партия занимала пассивную позицию, в основном оправдывалась, в результате постепенно теряя и авторитет, и своих членов. Пытаясь переломить ситуацию, идеологи ДПТЛ предложили на роль председателя энергичного Ю. Боярса.

Но получилось еще хуже: авторитарный стиль руководства партией, вечные скандалы и перепалки, откровенная демагогия знаменитого профессора еще больше подмочили репутацию партии в глазах сторонников. Партия под руководством нового председателя резко радикализировала свои позиции в национальном вопросе, потеряв тем самым значительную часть своей популярности и в глазах нелатышей. К последнему съезду подтвердили членство в партии всего около 3000 человек (а на момент раскола КПЛ было более 20000...). На съезде большая часть руководства ДПТЛ предприняла попытку переизбрать председателя, но Ю. Боярс в свойственном ему стиле "продавил" свои решения и сохранил свой пост.

Впрочем, эта победа оказалась пирровой. Фактически партия раскололась, значительная часть членов "мозгового центра" ДПТЛ вошла в состав коалиции "Согласие" (по моему сугубо личному мнению, лучшая часть). Сам г-н Боярс, как бывший сотрудник КГБ, баллотироваться в Сейм не может, так что в списке кандидатов от ДПТЛ практически не осталось популярных фамилий. Да и предвыборная платформа партии не очень удачна: для радикалов она чересчур умеренна, для демократов - слишком "национальна"... Очевидно, что многие бывшие сторонники ДПТЛ отдадут свои голоса за кандидатов "Согласия" или Партии демократического центра, а столь сильной совсем еще недавно ДПТЛ придется тяжело бороться за преодоление 4-процентного барьера.

Возрождение "Равноправия"?

Во всех пяти избирательных округах выставило своих кандидатов движение "Равноправие". Пожалуй, программа "Равноправия" является единственной среди представленных всеми списками нормальной программой "левой" политической организации (достаточно "левой" можно было бы назвать и предвыборную программу Демократической партии труда, если бы не подчеркнуто выраженные национальные приоритеты).. Характерно, что среди кандидатов "Равноправия" более половины - латыши. И дело тут не в интернационализме движения. Симптоматичен факт, что так много латышей решились открыто связать себя с организацией, которая в течение уже нескольких лет постоянно провозглашается главным врагом латышского народа. Понятно, что А. Рубиксу терять нечего, но среди латышей - кандидатов от "Равноправия" есть и молодые, ничем не скомпрометированные люди. Это явно свидетельствует об определенном изменении настроений в латышской среде...

Собственно говоря, вполне закономерно, что на фоне ухудшающегося экономического положения все больше проявляются ностальгические симпатии к временам социализма (эти тенденции явственно заметны и в Восточной Германии, и в России). Однако на одной ностальгии политическую программу не выстроишь. Впрочем, получение большинства в Сейме "Равноправию" явно не угрожает, а для работы в оппозиции политического багажа и так хватит. Главная беда фракции "Равноправие" в нынешнем ВС - это присутствие людей, избранных в свое время "по разнарядке" и весьма слабо ориентирующихся в ситуации. Они готовы голосовать по команде, а когда команды нет - не знают, что Делать. Некоторые депутаты нынешнего "Равноправия" за три года работы ВС ни разу не вышли к микрофону. Выборы и работа Сейма покажут, на что способно новое "Равноправие".

Судя по неофициальной информации, некоторые коммунистические организации разочаровались в "Равноправии" - по их мнению, оно впало в оппортунизм. Стойкие коммунисты собираются голосовать за "русский список".

Раскол во имя единства?

"Русский национально-демократический список" кандидатов в Сейм, о необходимости которого так долго говорили... некоторые политики, подан. Предвыборная активность организаторов "Русского списка" производит совершенно однозначное впечатление: честолюбивые политики нашли удобного конька, который вполне может если и не ввезти в Сейм, то по крайней мере ввести в постоянное "политическое обращение" в Латвии. "Русскосписочные" политики фактически принимают правила игры, навязываемые национал-патриотами, готовы занять отводимую им нишу. Проявляется это даже в названии "национал-демократический": по-моему, мы уже достаточно хорошо убедились, что представляет из себя на деле "национальная демократия". Словом, типично конъюнктурное решение, когда политики не стараются доказать избирателям правильность своих идей и взглядов, а, наоборот, хладнокровно выбирают идею, которая способна обеспечить им наибольший успех - независимо от того, насколько им на самом деле эта идея близка. Что-то не было заметно по предыдущей деятельности ЦДИ, что они такие русские, патриоты, как-то раньше они больше о демократии да об экономике говорили. Но сегодня об этом все говорят, что-то новое придумать трудно, а вот "русская партия Латвии" - тут можно застолбить участок первым!

У читателя вполне могло сложиться впечатление, что крупнейшая русская газета Латвии горой стоит за "Русский список". Что ж, такова плата за плюрализм, за возможность высказывать разные взгляды на страницах "СМ-сегодня". Но все-таки очень надеюсь, что читатели не спутают взгляды отдельных ведущих журналистов "СМ-сегодня" с позицией самой газеты.

Борьба бульдогов под ковром

Попробуем разобраться, кому же выгодно включение в борьбу за места в Сейме "Русского списка". Не секрет, что весьма сложно определить экономические установки той или иной предвыборной команды (исходя из которых, собственно, и определяется традиционно степень "правизны" или "левизны") : лозунги у всех очень схожие, конкретные же механизмы реализации мало кто предлагает. Да и избиратели, думаю, не столько этими критериями будут руководствоваться, сколько личностями кандидатов и позициями команд по нескольким конкретным, самым "горячим" политическим вопросам: гражданство, национальная политика, права "некоренных" и пр. Эти позиции и характеризуют на деле реальную степень демократизма претендентов. С этой точки зрения все предвыборные коалиции делятся на две явно неравные численно группы. Абсолютное большинство команд (от "Тевземей ун Бривибай" и ДННЛ до "Латвийского пути" и социал-демократов) стоит на весьма жёстких по отношению к русскоязычным жителям Латвии позициях. Избирателям-нелатышам фактически остается выбирать между тремя списками: Партии демократического центра, "Согласия" и "Равноправия".

В "радикальном" углу тесно, и это хорошо - они будут отбирать голоса друг у друга. Каждый же из трех "демократических" списков имеет достаточно надежные оргструктуры, неплохо проработанную тактику предвыборной борьбы и все шансы с большим запасом преодолеть барьер 4 процентов, разделив между собой голоса русскоязычных избирателей. (Конечно, некоторую часть голосов нелатышей заберет и "Латвийский путь", за него проголосуют рассеянные, неинформированные и все еще излишне доверчивые нелатыши-граждане).

В этой ситуации появляется "Русский список". Ясно, что он будет отнимать голоса именно у трех "демократических" команд - вряд ли за "русских национал-демократов" станут голосовать сторонники ДННЛ. И идеологи "Русского списка" это прекрасно понимают, не зря практически ни одно выступление в печати "русских" лидеров не обходится без попыток облить грязью Юрканса и его сторонников. Именно демократы являются главной мишенью атак идеологов "Русского списка", именно против демократов они целенаправленно работают (даже защищают "Латвийский путь" от нападок злобного "юрканиста" З.Каца).

Такая стратегия вроде бы естественна, однако она не учитывает особенностей нынешней избирательной системы. Списки, набравшие меньше 4% голосов, в Сейм вообще не пройдут. Так что если за "Русский список" проголосует, например, 2% избирателей, то двух мест лишатся демократы, а два лишних мандата получат наиболее антирусски настроенные группировки. Таким образом, призывая к единству всех русских, на деле появление "Русского списка" раскалывает и ослабляет позиции демократов.

Впрочем, теоретически возможно, что "Русский список" преодолеет барьер, и его представители войдут в Сейм. Будет ли это хорошо? Не знаю - потому что совершенно не знаю тех, кто претендует на роль "полномочных представителей" и защитников всех русских. Остался лишь месяц до выборов, но их имена так и остаются секретом для широкой публики. Голосовать за кота в мешке? Да, может так быть, что в "Русском списке" есть неизвестные пока политические гении, Так пусть хоть как-то проявятся - статью напишут, что ли...

На сегодня "Русский список" не имеет ни проработанных программ, ни свежих идей, ни авторитетных лидеров среди кандидатов. Ничего, кроме внешне привлекательного голого лозунга. И оценить эту инициативу - в конкретной ситуации, с учетом специфики избирательного закона и других факторов - можно только как безответственную авантюру честолюбивых молодых людей, стремящихся любой ценой прорваться на политическую сцену - даже несмотря на то, что самим русским Латвии это объективно принесет только вред.

Выбирайте любой вариант, кроме худшего

Пожалуй, самый тревожный для меня момент, связанный с приближающимися выборами, - широкое распространение своеобразного политического нигилизма среди граждан-нелатышей. Мол, все они друг друга стоят, не хочу в эти грязные игры играть, не пойду голосовать - и все! С такой позицией приходится сталкиваться достаточно часто. Что ж, понять эту точку зрения можно. И все же, по-моему, демонстративно проигнорировать выборы - это самое худшее, что можно сделать в нынешней ситуации. Наши "коричневатые" скажут вам за это большое спасибо. Неужели вы, господа, надеетесь отсидеться или "подняться над схваткой"? Не будьте так наивны, не дадут вам укрыться в башне из слоновой кости. Сейчас вы можете хоть на что-то повлиять - так влияйте! И ваше слово не столь уж малозначительно (данные о количестве граждан-нелатышей очень противоречивы, но самая вероятная цифра - около 18%). Если вы действительно не видите ни одного Достойного кандидатского списка - голосуйте за "наименее недостойных".

В каком-то смысле вы имеете возможность высказаться и от имени нас, "лишенцев"...

Борис ЦИЛЕВИЧ.