Позиция

# "ПРОИГРАВШИЕ" ПОБЕДИТЕЛЕЙ НЕ СУДЯТ?

Лирик мог бы написать примерно в таком стиле:

...Тот день, когда Верховный Совет ЛР принимал постановление по гражданству, был обычным осенним днем. Мы, как обычно, сидели за компьютерами, стояли у станков, лечили больных, учили детей и не почувствовали, что незримая черта уже отделила нас друг от друга...

Впрочем, оставим это, - дешевая патетика всегда призывается на помощь, когда трудно опереться на логику и здравый смысл.

Проблема гражданства рассматривается "объективно и беспристрастно" - в чисто юридическом аспекте. По существу такой подход представляет собой типично советскую спекуляцию на юриспруденции - по принципу "закон что дышло..." Ведь ясно, что нынешняя ситуация представляет собой "нештатную" ситуацию, которая никак не могла быть предусмотрена никаким законом. По существу мы постоянно имеем дело не с буквой закона, а с некоторыми трактовками законодательных и международно-правовых норм, произвольными настолько, насколько это позволяет совесть авторов трактовок.

Депутаты фракции НФЛ продолжают время от времени объяснять нам наше положение с телеэкрана в духе старого анекдота о двух хозяйках и горшке: во-первых, никакое гражданство вам не положено, во-вторых, те из вас, кто того достоен, рано или поздно его получат, а в-третьих, вы и без гражданства прекрасно можете прожить...

Признаюсь, что, говоря о гражданстве, я уже не могу выдерживать холодно-аналитический тон. Меня не покидает ощущение, что мы играем в какую-то глупую игру, и подсознательно все время ждешь, что вот-вот тебя хлопнут по плечу и скажут: ну ладно, хватит, а ты что, всерьез все это воспринял? А умом понимаешь, что да, всерьез, на самом деле говорится о "натурализации" людей, родившихся и выросших здесь (зачастую во втором-третьем поколении), что гражданские права человека всерьез ставятся от того, кем в определенный день полвека назад являлся его дедушка, что в ближайшем будущем нам предстоит подавать прошение не только о гражданстве - если мы того пожелаем, - но и, похоже, о виде на жительство - и уж это независимо от нашего желания...

Что же произошло? Депутаты ВС так долго убеждали друг друга и окружающих в том, что обсуждаемые законопроекты вполне соответствуют европейским критериям демократичности, что, похоже, некоторые из них и в самом деле в это поверили.

Конечно, принятый вариант - далеко не худший из того, что было возможно. Допущение даже теоретической возможности получения гражданства кем-то из "колонистов" потребовало от депутатов фракции НФЛ немалого человеческого мужества, означало их решимость пойти на откровенный конфликт не только с гражданскими комитетами, но и с НФЛ. Признавая этот факт и отдавая должное голосовавшим "за", тем не менее никак не могу одобрить и принять этот ставший "законным" вариант решения проблемы гражданства. Уж слишком явственно сквозь прилизанные формулировки и "выверенные" юридические термины сквозит желание юридически безупречным образом "нейтрализовать", "поставить на место"; слишком 'назойливо нам пытаются вдолбить, что мы на самом деле должны думать, чувствовать и как воспринимать ситуацию; слишком явно торчат уши "концепции ненасильственного выдавливания". *

С этой точки зрения горячие споры велись, по существу, о второстепенном: величина ценза оседлости и пр. В главном же все допущенные к рассмотрению законопроекты (кроме, пожалуй, "варианта Эндзиньша") совпадали: формально допустив "натурализацию", обставить ее такими условиями и процедурами, чтобы, во-первых, возможно меньшее число мигрантов имело на это формальное право, во-вторых, у возможно меньшего числа людей из "имеющих право" возникло желание связываться с этими унизительными процедурами, и, в-третьих, чтобы всегда можно было найти благовидный предлог для отказа, если все же количество желающих стать гражданами превысит "безопасный" рубеж. Характерно, что, хоть это прямо и не сказано, явно предусматривается не регистрационный, а разрешительный порядок получения гражданства, то есть окончательное решение все равно остается за некой комиссией - даже если претендент формально соответствует всем критериям.

Кто будет заседать в этих комиссиях? Как-то не очень верится, что заниматься оценкой степени лояльности "соискателей" будут, скажем, Я. Петерс, В. Авотиньш, И. Годманис. Да и вообще - не будет этой работой заниматься ни толковый инженер, ни способный бизнесмен, ни хороший поэт. Подобное фискальное занятие - удел профессиональных радетелей "за чистоту рядов", и в итоге решение людских судеб окажется в руках все той же бездарной бюрократии, часть которой и раньше сидела в разнообразных парт-, проф- и госкомиссиях, а часть обрела себя в чиновничьих креслах на новой волне. Впрочем, особой разницы между ними нет. Уверен, что при нынешнем уровне коррупции купить все необходимое для получения гражданства у подобных "контролеров" никакого труда не составит.

Впечатление от решения ВС у меня совершенно однозначно: мы больше не нужны, "мавр сделал свое дело", и можно безболезненно "забыть" о предвыборных лозунгах, предвыборной платформе НФЛ, а также и о том, что без голосов нелатышей НФЛ не смог бы завоевать большинство в Верховном Совете... Что ж, насильно мил не будешь.

Все возвращается на круги своя. Я, родившийся в год 20-го съезда, не помню хрущевской оттепели. Для меня государство всегда было чем-то совершенно отдельным от меня, не столько опасным, сколько абстрактным и иррациональным в своей независимости от конкретных живых людей. Именно НФЛ дал мне ощущение сопричастности, возможности как-то влиять на эти процессы, дал прикоснуться к нормальному миропониманию человека демократического общества: государство для индивида, государство как механизм согласования интересов отдельных людей, не мы для государства, а оно для нас... И именно депутаты от НФЛ вновь лишили меня этой сопричастности, заявив: нет, это не твое государство, и завоеванная нами с тобой демократия к тебе на самом деле не относится.

Что ж, чем больше все меняется, тем больше все остается по-старому. Ловлю себя на том, что теперь уже иначе отношусь к тому, что происходит в Верховном Совете, как-то со стороны. Интересно, конечно, но это уже не мой парламент. Любопытно, что там у них выйдет, но это другой уровень интереса: интерес постороннего, мои собственные, кровные интересы лежат теперь в совсем иной области. Такие "эффекты", как патриотизм, в данной ситуации проявляться не могут. Возможен лишь чисто утилитарный, прагматический подход: вы меня не трогаете - я вам подчиняюсь. Если же ваши решения задевают мою работу, мою семью, дом - я буду отстаивать свои интересы теми средствами, которые в моем распоряжении остались.

Похоже, лидеры национальных сил сочли, что теперь, после признания независимости ЛР, можно больше не считаться ни с нашим мнением, ни с совершенно недвусмысленно выражаемой точкой зрения демократических государств: победителей не судят! Однако, господа, ведь вы (еще совсем недавно не задумываясь написал бы "мы") еще не победили в этой игре! Вы только завоевали право сесть за игровой стол на равных с другими, добились равноправной стартовой позиции - не будем уж обсуждать, насколько независимость явилась результатом вашей мудрой стратегии, а насколько - стечения внешних обстоятельств. Вы получите право считать себя победителями только тогда, когда Латвия действительно станет процветающим европейским государством, по крайней мере - выйдет из кризиса, когда вы сможете сказать, будет ли через месяц бензин на заправках и масло в магазинах и сколько они будут стоить. Пока что, похоже, восточные соседи явно обходят вас на повороте в плане построения нормальной экономики. Работы впереди - начать и кончить, и не рановато ли вы решили, что обойдетесь без нас? Как говорится, не плюй в колодец...

Счастливо государство, абсолютное большинство жителей которого составляют преданные граждане. Нам до этого еще далеко. Пока что часть из нас граждане, а часть - преданные. Преданные теии, кому поверили.

Борис ЦИЛЕВИЧ.