ПОЗИЦИЯ

В поисках стабильного правительства

Будущий Кабинет министров составят две из трех ныне правящих партий

После создания третьего Кабинета А.Шкеле придворные комментаторы дружно радовались: мол, наконец-то в Латвии появилось стабильное правоцентристское правительство! Однако похоже, что оптимизм был несколько преждевременным.

Борис ЦИЛЕВИЧ

Депутат 7-го Сейма, фракция «За права человека в единой Латвии»

Свое третье правление А.Шкеле начал круто — с жестких поправок к закону о пенсиях. По сути, премьер пошел ва-банк. Попытка сходу урезать пенсии была продиктована отнюдь не экономическими (анализ оппозиции четко показал, что сколько-нибудь ощутимого пополнения бюджета атака на стариков не принесет), а чисто политическими соображениями. Просто хотелось сразу всем показать, «кто в доме хозяин». Уж если пройдут столь непопулярные меры, то в дальнейшем премьер может делать все, что угодно.

Однако тактика блицкрига себя не оправдала. Отложив в сторону разногласия, оппозиция объединилась и заблокировала поправки к пенсионному закону.

Немедленно затрещало по швам воспетое верными трубадурами единство правящей коалиции. И «ЛЦ», и «ТБ» завибрировали и, не дожидаясь исхода сбора подписей, стали искать пути к отступлению. Ну и, как водится, усиленно заниматься интригами.

Характерна небывалая концентрация скандалов в высшем политическом свете. Министр экономики Макаров заявляет о якобы многомиллионных взятках в Агентстве приватизации. Начальник Службы госдоходов Сончик говорит о «высокопоставленных покровителях» контрабанды и даже обещает назвать имена. Тут же следует самый громкий скандал последних лет — «дело педофилов», явно не без участия в его раздувании Э.Инкенса. Следом — наверняка с подачи В.Криштопанса — Шкеле обвиняют в вымогательстве у датского посла взятки в 50 тысяч долларов...

Самое интересное, что ни один из этих скандалов не инициирован оппозицией, «слив» компромата явно идет из околоправительственных кругов. Война компроматов из парламента полностью переместилась в Кабинет министров. О каком единстве правительственных партий можно говорить?

Попытки лидеров партий принять к «раскольникам» дисциплинарные меры (выговор с занесением Криштопансу, исключение Григса из фракции «ТБ») ничего не меняют. Коалиция явно идет вразнос, и правительство вряд ли доживет до референдума.

Самое слабое звено в правительстве — очевидно, «ТБ». Особенно болезненна для партнеров сложившаяся репутация «тевземцев» на Западе — для Европы это праворадикальная , ультранационалистическая партия (не случайно недавний обзор Парижского центра исследований экстремизма, распространенный в Совете Европы, причислил «ТБ» наряду с Партией Зигериста к экстремистским партиям Латвии). Для «ЛЦ» и НП это очень важно, ведь сближение с Евросоюзом остается последним козырем правительства, других-то особых достижений нет.

Что же до «народников» и «путейцев», то именно они — а точнее, стоящие за ними противоборствующие олигархические группировки — являются настоящими противниками. Каждая из этих партий не может позволить себе оставить в оппозиции «заклятого друга» вместе с «ТБ» — ведь такая «сладкая парочка» на эксплуатации националистических

Фото М.Гнейдера

Кто бы мог подумать, что из-за такого милого старичка, как этот может возникнуть правительственный кризис

лозунгов быстро поднимет такую волну, которая легко смоет любое правительство. Так что вывод прост: в следующем правительстве останутся две из трех нынешних правящих партий.

В принципе выгнать могут любого из трех партнеров. Один из активно обсуждаемых вариантов — примирение «ТБ» с «путейцами» (что из того, что именно «ТБ» кинуло «ЛП» на президентских выборах!). Тогда премьером становится, например, О.Кехрис, а на место «народников» в правительство приглашают социал-демократов.

«Зеркальный» вариант — изгнание «путейцев» (что из того, что Шкеле всегда был главным врагом «социков»!). Впрочем, этот вариант менее вероятен — без «путейской» искушенности в подковерных играх склеить «право-левый» Кабинет НП, «ТБ» и соцдемов (во главе с Г.Крастсом, например) будет непросто.

Наконец, если все же «уходят» доставшую всех «ТБ» — их опять же заменят, скорее всего, социал-демократы.

Впрочем, не стоит априори сбрасывать со счетов и варианты правительства с участием «ПЧЕЛ». Скорее всего, от блока Юрканса потребуют в качестве аванса «отмежеваться от Рубикса». Однако раскол блока станет скорее его политической смертью. «ПЧЕЛ» не пойдет просто на «дележку портфелей» и будет готова говорить о своем участии в правительстве только при условии серьезной корректировки его стратегии.

Ряд посткоммунистических государств успешно справился с проблемами, похожими на наши (в том числе и с проблемами меньшинств), за счет простого решения: вечных, казалось бы, оппозиционеров— партии, защищающие интересы национальных меньшинств, — пригласили в правительство. Такой ход позволил добиться прорыва (в частности, в отношениях с Евросоюзом), например, Румынии и Словакии.

Полагаю, проблема стабильного правительства не решится и в этот раз. Она вообще не решится, пока латвийская политическая элита не перестанет эксплуатировать националистическую идею. Когда на говорящих по-русски сограждан и сонеграждан перестанут коситься с опаской, тогда и придет время серьезного разговора не о политических дрязгах, а о сбалансированных последовательных реформах, надежной социальной защите и интеграции Латвии в Европу.