



Кому выбирать – что смотреть по телевизору?

[Инга Карлинская](#)

06.02.2014. 09:24

В последнее время многое из происходящего в Латвии так или иначе связано с русским языком. Это и планы правительства ликвидировать к 2018 году образование на русском языке, и дискуссия в Сейме об удельном весе российских телеканалов в пакетах латвийских кабельных операторов. Недавно на заседании Комиссии Сейма по правам человека был поднят вопрос, как политика, реализуемая в России, влияет на мнение жителей Латвии, особенно - на русскоязычную аудиторию нашей страны.



Как отметила председатель Комиссии Инара Мурниеце (ВЛ!-ТБ/ДННЛ), предложение на латышском языке непропорционально тому, что операторы кабельного ТВ предлагают из российских программ. «В них реализуется политика так называемой мягкой власти соседней страны, которая для нас неприемлема», - заявила И.Мурниеце.

Она, конечно, упомянула свободу слова, добавив, что ее никто не собирается запрещать, но все равно считает, что идеология другой страны не должна занимать информационное пространство Латвии, таким образом влияя и изменяя ценности общества.

Проблему в сложившейся ситуации усматривают и другие представители правящих партий. К примеру, Дзинтарс Абикус («Единство») убежден, что российские телеканалы влияют даже на итоги выборов в Латвии.

А вот мнение специалиста, который тоже согласен и правящими партиями. Исследователь центра исследований политики Восточной Европы Андис Кудорс в интервью порталу nra.lv, оценивая ситуацию в информационном пространстве Латвии, отметил, что для России ТВ-каналы не только бизнес, но и составная часть ее внешней политики, цель которой - изменить отношение общества, что приведет к его расколу.

Смотрят и латыши

Если бы все латвийцы были такого же мнения, возможно, уже сейчас в нашем информационном пространстве фактически не было бы русскоязычных программ. Однако иначе на эту так называемую проблему смотрит, к примеру, Борис Цилевич («Центр согласия»), к которому «НГ» обратилась с просьбой высказать свое мнение по данному вопросу. Как товарищ председателя Комиссии по правам человека Б.Цилевич сразу отметил, что, на первый взгляд, претензии граждан, не желающих видеть в своих пакетах кабельного ТВ российские программы, выглядят странно: «В конце концов обращаться с телевизионным пультом все умеют, не хочешь - не смотри! Присутствие программы в пакете отнюдь не означает, что клиент обязан ее смотреть - выбирай другие программы! Из-за чего сыр-бор? Однако все не так просто.

«Патриотически настроенные» граждане не хотят платить за российские программы. Они исходят из предположения, что каждый канал имеет свою цену и цена пакета получается путем суммирования стоимости всех отдельных каналов».

На самом деле рынок ТВ-программ работает несколько иначе. Несколько упрощая, можно сказать, что операторы кабельного ТВ покупают у владельцев прав целые комплекты, включающие сразу несколько каналов, и уже из этих комплектов формируют свои пакеты, исходя из спроса. В принципе, можно покупать и отдельные каналы, но тогда они будут стоить гораздо дороже. Таким образом, пакет, сформированный только из латышских каналов, обойдется клиенту существенно (по утверждению представителей Lattelecom - в несколько раз) дороже, чем тот же пакет, включающий все те же латышские каналы плюс российские.

«Есть и другой фактор. Писем возмущенных граждан мы получили с десятков. Кабельщики же, постоянно анализирующие конъюнктуру рынка, от которой зависит прибыльность их бизнеса, утверждают: российские каналы пользуются спросом не только у русскоязычных, но и у клиентов-латышей. Попросту говоря, очень многие латыши хотят смотреть российское ТВ.

Не обязательно политизированные новости и комментарии, а в первую очередь - сериалы, фильмы, развлекательные программы на все еще понятном им русском языке, гораздо более разнообразные, чем могут предложить латышские каналы. И это никак нельзя поставить в упрек нашим, латвийским каналам - несравнимы и аудитории, и масштабы, и бюджеты...» - сказал депутат Сейма, указывая, что по сути истоки озабоченности его национально настроенных

коллег совсем иные - на самом деле они хотят, чтобы российских каналов не было как раз у тех, кто их хочет смотреть!

В качестве примера Б.Цилевич приводит несколько их аргументов: мол, российские передачи навязывают чуждую нам антиевропейскую идеологию, «неправильную» интерпретацию истории, препятствует развитию патриотизма и сплочению общества. «Что ж, рациональное зерно в этом есть. Любое государство стремится продвигать себя на международной арене, распространять свои ценности. Россия не исключение. И ТВ-программы, в частности, рассчитанные на зарубежную аудиторию, - одно из самых мощных средств для этого.

То же самое делают и США, и Европа, и Китай. Но Россия находится в более благоприятном положении - просто из-за того, что владеющих русским языком в Латвии гораздо больше, чем знающих английский, тем более - французский или немецкий. И потому продвигает свои взгляды и ценности более эффективно. Но наивно считать это основной причиной расколотости общества, недовольства очень многих русскоязычных жителей Латвии политикой властей. На заседании Комиссии я пытался объяснить коллегам-депутатам, что взгляды жителей формируются в первую очередь на основе их собственного опыта. Что причиной критического отношения к правительству является не «путинская пропаганда», а их собственные действия. Не надо оскорблять русских латвийцев, считая их послушной игрушкой в руках российского ТВ!

Если бы латвийские законодатели с уважением относились к своим русскоязычным согражданам, учитывали бы их интересы при принятии законов - никакая внешняя пропаганда не подорвала бы их лояльности Латвии. Увы, в очередной раз меня не услышали...» - добавил Б.Цилевич.

Не из чего выбрать

Специалист по вопросам прав человека, Б.Цилевич указывает на то, что даже страстно желающие ограничить вещание «враждебных» ТВ мало что могут сделать. Доступ к информации и мнениям защищает фундаментальный принцип прав человека - свобода слова. Это право не абсолютное, государство может его ограничить - но только в строго определенных международными конвенциями рамках. В каждом конкретном случае надо обосновать, почему это право ограничивается.

Например, государство не только может, но и обязано запретить детскую порнографию, призывы к насилию, «язык ненависти» - то есть оскорбления в адрес каких-то этнических или религиозных групп. Но нельзя запретить ТВ просто потому, что властям не нравится содержание передач. Европейский суд по правам человека во многих своих решениях подчеркивал: свобода слова защищает и право высказывать и мнения, которые являются неприемлемыми и даже отвратительными для большинства населения.

Таким образом, ограничить вещание можно только с использованием явно недемократических методов типа «глушилок», которые в советское время заглушали вражеские голоса.

Впрочем, и это не поможет. С развитием технологий появились новые методы распространения ТВ-сигнала (платформы). Наиболее бурно развиваются технологии передачи через Интернет. Да и спутниковое ТВ регулировать невозможно, операторы просто не находятся в юрисдикции Латвии и не обязаны подчиняться нашим законам. Так что при современных технологиях технически невозможно запретить людям смотреть то, что они хотят. Пора бы нашим цензорам оставить надежду отгородиться от мира железным занавесом.

«Да, многие ценности, продвигаемые Россией, не нравятся нашим коалиционным партиям. Признаюсь: и мне нравится далеко не все, что передают российские каналы. Как можно с ними поспорить? Единственная возможность - создавать свои собственные программы, отстаивать свой взгляд на исторические события, свои взгляды и ценности. Причем в первую очередь - именно на русском языке. Пока же и Сейм, и руководство Совета по электронным СМИ делают прямо противоположное - стремятся всячески ограничить вещание на русском языке, вводят все новые требования относительно перевода, дублирования, субтитров, тем самым окончательно выталкивая русскоязычных латвийцев в российское информационное пространство», - убежден Б.Цилевич.

Следует добавить, что в Сейме будет создана рабочая группа, которая займется рассмотрением вопроса о российских телеканалах. Пока неясно, каким образом она сможет повлиять на сложившуюся ситуацию, не затрагивая свободу слова.

Жить без телевизора?

То, что у разных политических сил Латвии мнения расходятся, понятно, однако открытым остается вопрос: кто выслушает мнение простого народа? Как показал опрос «НГ», от российских телеканалов многие не хотят отказываться. «Я пенсионер, сижу почти целый день дома и, конечно, хочу узнавать что-то новое. Увы, днем на латвийских каналах ничего интересного для себя найти не могу. Я люблю криминальные сериалы, но то, что предлагают местные телеканалы, «несъедобно».

Другое дело - российские каналы. Скажите, как эти сериалы могут повлиять на мое восприятие действительности? Кто-то боится, что меня убедят в том, что за любое нарушение последует наказание вне зависимости от того, кем является преступник?» - недоумевает бывший военный Игорь.

И с ним согласны не только русскоязычные. К примеру, елгавчанка Кристина довольна тем, что у нее в пакете кабельного телевидения есть российские каналы: «У меня двое детей, которые с их помощью начали учить русский язык. В школе у них пока такой возможности нет - надо ждать до шестого класса. Кроме того, мои дети любят смотреть советские мультфильмы, добрые и умные, а не те ужасы, что снимают сейчас».

Кристина считает, что если бы латвийские телеканалы больше внимания уделяли авторской работе, а не закупке однообразных зарубежных сериалов, то ситуация могла бы измениться: «Но мы даже не сумели сохранить те фильмы,

которые были сняты на Рижской киностудии, что уж тогда говорить о создании новой истории этого вида искусства».