



## **Борис Цилевич: «Никаких новых идей председательствующая в Совете ЕС Латвия не предложила»**



Дата публикации: 08-июл-2015 07:29:02

*Оценки итогов председательства Латвии в Совете ЕС разнятся от абсолютно положительных до предельно отрицательных. Но большинство из тех, кто берется анализировать деятельность руководства страны за последние полгода, сходятся на том, что похвастаться республике за это время особо и нечем. Продолжаем пуликовать на этот счёт мнения, и сегодня в качестве эксперта по этому вопросу выступит депутат Сейма Латвии Борис Цилевич. Он расскажет о том, что стране удалось сделать за эти полгода, а что, увы, осталось только на словах.*

Даже в официальных кругах Латвии воспевать дифирамбы насчет минувшего председательства страны в Совете ЕС не спешат. Причина такого отношения, надо признать, веская – уж слишком мало это «правление» принесло ощутимых результатов, хотя формально и чисто техничектски всё прошло без нарушений.

Сегодня об итогах председательства поговорим с депутатом Сейма Латвии от оппозиционной Социал-демократической партии «Согласие» от оппозиционной Социал-

демократической партии «Согласие», членом Парламентской Ассамблеи Совета Европы Борисом Цилевичем.

**– Борис, что было сделано Латвией за эти полгода?**

– Технически республика достаточно успешно выполнила все обязанности председательствующего государства. Вся необходимая организационная работа была проведена, все запланированные заседания и встречи состоялись. Формально основным успехом можно считать принятие инвестиционного «плана Юнкера» (создание инвестиционной программы стоимостью 315 миллиардов евро).

**– В самом руководстве Латвии председательство республики в Совете ЕС оценили на 10 из 10ти... По крайней мере, такую оценку поставил бывший еврокомиссар по развитию, а ныне советник президента Андриса Берзиньша Андрис Пиебалгс. Он же позже заявил, что, якобы, «Латвия использовала эти шесть месяцев, чтобы увеличить свою узнаваемость в мире, а за счет этого укрепить собственную безопасность и способствовать привлечению инвестиций». Согласны ли Вы с такой оценкой?**

– Конечно, с точки зрения пиара председательство весьма выгодно, так как приводит, как минимум, к намного более частому упоминанию в прессе. Однако, заявление А.Пиебалгса тоже в значительной мере является элементом пиара и содействует росту узнаваемости... Оценку считаю явно завышенной. Не думаю, что качество выполнения обязанностей председательствующего государства существенно влияет на безопасность и инвестиции.

**– С другой стороны, многие посчитали, что «председательство Латвии в Совете ЕС ничем не выделилось». При этом в качестве главного провала Риги в этот период назвали «маниакальную боязнь сделать что-то не так». Как Вы относитесь к этой точке зрения?**

– Пожалуй, критика выражена в чересчур сильных выражениях, но тенденция зафиксирована верно. Действительно, никаких существенно новых идей Латвия в качестве председателя не предложила. В том числе в областях, в которых правительство Латвии раньше претендовало на роль ведущего эксперта – например, Восточное партнёрство. Рижский саммит привёл к более чем скромным результатам, новые решения остро проявившихся проблем не только не найдены, но и не предложены, обещания, неофициально данные Латвией государствам-участникам Восточного партнёрства (в частности, добиваться безвизового режима), не выполнены. Символично выглядело отсутствие позиции председательствующего государства в дебатах по скандальному заявлению премьера Венгрии о возможном восстановлении смертной казни.

**– И, наконец, последний вопрос. Как председательство Латвии в Совете ЕС отразилось на простых гражданах республики? Воспользовалась ли страна своими полномочиями, чтобы решить свои собственные проблемы?**

– Конечно, рижане почувствовали в первую очередь бытовые неудобства, связанные с повышенными мерами безопасности и ограничениями из-за регулярного проведения встреч высокого уровня. К сожалению, вопросы ключевой важности для Латвии правительство не пыталось поднимать – например, гармонизация социальных стандартов в ЕС. Инициативу проявляли в других областях, в частности, пытались инициировать пересмотр Аудиовизуальной директивы ЕС - отмену «принципа страны происхождения»,

чтобы предоставить государствам больше возможностей «защищать своё информационное пространство». Но эта идея была встречена без особого энтузиазма. Считаю, что многие возможности использовать председательство в интересах жителей Латвии были упущены.

---

Материал подготовила: Марина Антропова, специально для Бюро информации Notum ©

<http://www.notum.info/news/politika/boris-czilevich-nikakix-novyix-idej-predsedatelstvovavshaya-sovete-es-latviya-ne-predlozhila>