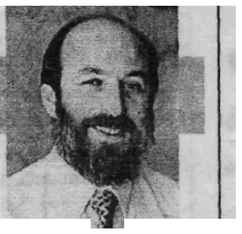
27.08.99

ПРЯМАЯ РЕЧЬ



Борис ЦИЛЕВИЧ, депутат Сейма, фракция ЗаПЧЕЛ

ШАНТАЖ

на правительственном уровне

- Правительство пытается убедить общество, что состояние социального бюджета катастрофическое, налицо жуткий кризис, и если срочно не принять радикальных мер, просто неоткуда будет взять денег на выплату пенсий.

Парламентская фракция ЗаПЧЕЛ считает, что такая оценка событий совершенно не соответствует действительности и базируется на ошибочных выкладках. Нельзя не отметить, что нынешнее правительство зачастую не брезгует пользоваться и откровенной подтасовкой фактов.

Правительство умалчивает о том, что, собственно говоря, бюджет и планировался с дефицитом более 30 млн. латов. То есть изначально не сбалансирован социальный бюджет.

Каков сегодня размер дефицита? Правящая коалиция заявила, что дефицит социального бюджета составил 47,9 млн. латов, однако, по данным Государственного агентства социального обеспечения, на 1 августа дефицит составил 38,5 млн. латов. Дело в том, что правительство привело данные на первую половину месяца, когда в основном производятся выплаты, в то время как поступления в бюджет приходятся на вторую половину месяца. Реально дефицит социального бюджета по сравнению с тем, который был запланирован, всего лишь около 8,5 млн. латов. Ничего хорошего, конечно, в этом нет, но называть ситуацию кризисом или катастрофой никак нельзя.

Как известно, бюджет можно сбалансировать двумя способами - уменьшением расходной его части или увеличением доходной. Поговорим о доходах. Чего же бюджет недополучает? На июль этого года долг по социальному налогу составлял 146,3 млн. латов. В том числе 35 млн. латов, уже удержанные с работников, но не перечисленные в бюджет. Фактически эти деньги украдены у людей. 30,7 млн. латов - официально предоставленные отсрочки для уплаты налогов. Об оставшихся более чем 80 млн. латов правительство предпочитает не упоминать, и никаких мер, направленных на улучшение сбора социального налога, не предпринимает и не предлагает.

Существует универсальное правило - налоги люди платят тогда, когда платить их выгодно. Сейчас у нас за 40 процентов работающих в частном секторе социальные налоги начисляются с минимальной зарплаты.

Едва ли принятие предложенных правительством изменений приведет к ожидаемому результату. Министерство благосостояния утверждает, что если прекратить выплаты пенсий тем работающим пенсионерам, у которых пенсия больше 60 латов, то в 2000 году можно сэкономить 13,6 млн. латов. То есть имеется в виду, что люди будут продолжать работать и откажутся от пенсий. На самом деле это маловероятно, потому что очень большая часть работающих пенсионеров получает очень маленькие зарплаты, и они скорее откажутся от зарплаты или же станут продолжать работать, но уже неофициально. И получится следующее - пенсии все равно придется выплачивать, а социальных платежей от работающих пенсионеров поступать не будет. А поскольку для них не существует необлагаемого минимума зарплаты, ежемесячно работающие пенсионеры платят подоходный налог на 5,25 лата больше, чем остальные работники. То есть за год работающие пенсионеры вносят в бюджет 4,4 млн. латов подоходного налога.

И последнее. Нельзя говорить, как это делает правительство, что изменение пенсионного закона коснется только небольшого круга пенсионеров. Это и те женщины, что не смогут выйти на пенсию в 55 лет, и мужчины, которые не смогут найти работы из-за своего возраста, и люди, что потеряют работу, потому что работодателям будет выгоднее брать на работу «по черному» пенсионеров. Все это, несомненно, отрицательно повлияет на покупательную способность населения и вызовет проблемы с наполнением бюджета.

Вместо того, чтобы думать о том, как увеличить доходную часть бюджета, правительство предпринимает попытки сократить расходную его часть за счет и так самого малоимущего слоя населения, которое само за себя постоять не может, и которое некому лоббировать. Кроме всего прочего, в политике должна существовать и этика. Можно спорить, плохи или хороши предыдущие поправки к пенсионному закону, приняты ли они из популистских соображений или нет, но раз людям уже что-то дали, отнимать это - неэтично.