

08.04.2008

от первого лица

Борис Цилевич: «Нытиков никто не любит»

Недавно член ПАСЕ, депутат Сейма от «Центра согласия» Борис Цилевич вернулся из Страсбура. До этого он побывал в Грузии, а в Риге встретился с помощником госсекретаря США Джеффри Крилла. «Час» расспросил депутата-правозащитника о впечатлениях, вынесенных из этих таких разных встреч.

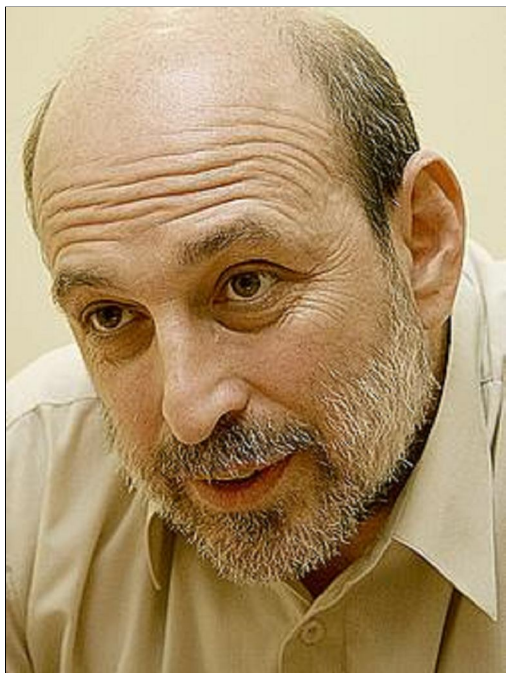


Фото Оксаны Джадан.

Игорь ВАТОЛИН

Преодолеть дискриминацию

- Что происходило в Страсбуре?

- Конференция, посвященная 10-й годовщине вступления в силу двух документов - Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств и Европейской хартии региональных языков и языков меньшинств. Меня пригласили выступить от имени ПАСЕ, где я три года возглавлял подкомитет по меньшинствам и остаюсь основным докладчиком по этим вопросам. В работе конференции участвовали представители МИДа и других структур стран - участниц СЕ.

Я говорил о попытках исказить фундаментальное положение Рамочной конвенции о том, что права меньшинств являются неотъемлемой частью универсальных прав человека. А то у нас в Латвии часто приходится сталкиваться с такой логикой: поскольку для всех установлены одни правила, то с правами человека все в порядке. Например, все обязаны подавать заявления в домоуправление только на латышском - никакой дискриминации...

Но «единые правила» становятся дискриминационными, когда люди находятся в существенно разных ситуациях. В этом-то и смысл Рамочной конвенции - учитывать

различия, чтобы обеспечить равенство по существу.

Кроме того, я говорил о проблеме, когда во имя политических соображений у нас забывают о правах человека вообще и меньшинств в частности...

- Например?

- Самый яркий пример - Косово. Все прекрасно понимают, что признание независимости Косово не соответствует принципам международного права. И никто не говорит о ключевой проблеме косовской ситуации - фактическом оправдании и узаконении этнических чисток. По оценке Верховного комиссара ООН по делам беженцев, около 400 000 человек в Косово были изгнаны из своих домов. Из них примерно половина этнические сербы, остальные - цыгане и другие меньшинства. О них забыли!

Первоначально в резолюции Генеральной ассамблеи ООН № 1244 вопрос ставился предельно четко: переговоры о статусе Косово можно начинать только после того, как всем беженцам будет обеспечена возможность вернуться в свои дома. Потом возвращение беженцев уже стало предметом переговоров о статусе Косово, а сейчас и вовсе перенесено на неопределенное «потом» и всячески замалчивается.

Исходя из сиюминутных политических соображений, международное сообщество закрывает глаза на нарушение базовых гуманитарных принципов. Пожалуй, это самый яркий пример со времен создания ООН.

После выступления ко мне подходили люди, благодарили... Очень многие дипломаты - особенно из стран, поспешивших признать независимость Косово. Все все понимают, но говорить не могут. Поэтому важно прорывать эту блокаду.

Еще я говорил о двойственном отношении ЕС к проблемам меньшинств, что для Латвии особенно актуально. В Евросоюз входят государства, которые не терпят само слово «меньшинства», в первую очередь Греция и Франция. Поэтому в документах ЕС избегают этого понятия.

Одновременно в Европейском союзе есть мощные инструменты для защиты прав меньшинств: антидискриминационное законодательство и политика, направленная на сохранение и развитие культурного и языкового многообразия Европы. Вместе они приближаются к нормам защиты прав меньшинств, определенным документами другой организации - Совета Европы. К числу этих документов относятся отмечающие юбилей Рамочная конвенция и языковая Хартия.

- Что мешает Совету Европы эффективно применить Рамочную конвенцию по отношению к Латвии?

- Совет Европы - организация хоть и статусная, но бедная. Она проводит очень качественный мониторинг, но реальных инструментов, чтобы добиться осуществления своих рекомендаций, у нее мало. В Евросоюзе наоборот: при слабой нормативной базе (исключение - антидискриминационные директивы) у ЕС колоссальный бюджет. При координации усилий этих структур можно добиться больших подвижек в положении национальных меньшинств Латвии.

Учиться у Грузии

- Вы недавно вернулись из Грузии...

- Коллеги из грузинских неправительственных организаций пригласили меня

провести семинар по лоббированию и эффективной работе НПО. При всей сложности и трагичности ситуации в этой стране нам есть чему поучиться.

Как и у нас, в Грузии действует множество организаций национальных меньшинств, в основном типа наших национально-культурных обществ. Несколько десятков наиболее крупных и активных (включая латышское общество и несколько русских организаций) входят в ассоциацию «Многонациональная Грузия».

Но в отличие от нашего АНКОЛ, «Многонациональная Грузия» не стесняется занимать жесткую и последовательную позицию по политическим вопросам, связанным с правами меньшинств. Например, она своими силами организовала мониторинг последних парламентских выборов в районах, населенных преимущественно нацменьшинствами. Их доклады, зафиксировавшие ряд серьезных нарушений, были наиболее убедительными и сыграли не последнюю роль в изменении позиции ОБСЕ по этим выборам.

Еще пример. В пылу парламентских дебатов один из депутатов правящей партии решил сыграть на националистических чувствах и заявил: «Почему армяне должны жить в Сололаки (один из престижных районов Тбилиси. - «Час»)? Пусть лучше переезжают».

Активисты «Многонациональной Грузии» сочли это высказывание расистским и организовали мощную кампанию протеста: обращения к руководителям государства, открытые письма, публикации в прессе, дискуссии на радио и ТВ... Информацию переводили на английский и посылали в Совет Европы, в ОБСЕ, ЕС.

Дело закончилось не только публичным извинением депутата, но и заверением партийного руководства, что этот депутат не будет включен в списки на следующих выборах.

В Латвии формально куда больше организаций национальных меньшинств, но ничего подобного мы пока организовать не смогли. А ведь у нас подобных высказываний, да и покруче - полно...

Америка = Россия?

- Вы чуть ли не единственный из латвийских политиков, приглашенный на встречу с помощником госсекретаря США Джеффри Крилла. В интервью «Часу» он сказал, что США готовы встать на защиту прав латвийских нацменьшинств. Насколько можно верить этим заверениям?

- У меня сложилось впечатление, что этот визит не был рутинным. Обычно представителей всех парламентских фракций сажают за один стол, и начинается толкание локтями. Все партии правящей коалиции и «Новое время» кричат, что с правами человека в Латвии все в порядке. В этот раз меня пригласили на индивидуальную встречу. По итогам часового разговора показалось, что американцы столкнулись с необходимостью серьезного переосмысления своей политики, в том числе и в Латвии.

До сих пор считалось, что латвийскому истеблишменту достаточно быть лояльным «младшим братом» США, выполнять все инструкции, занимать проамериканскую позицию в ЕС. Оказалось, что это не совсем так. Кроме лояльности и послушания американцам нужно еще кое-что. Например, реальные шаги в борьбе с коррупцией. Их все больше беспокоят застарелые болезни нашей политической системы: всемогущие олигархи, коррумпированность власти...

Америка сделала ставку на «Новое время» - и ошиблась. Люди, на которых ставили американцы, оказались ничуть не лучше тех коррумпированных олигархов, с которыми должны были бороться. И оказалось, что среди привычных партнеров ставить-то больше не на кого! Отсюда интерес к русским Латвии и тем политическим силам, которые их представляют.

Не случайно лидера «Центра согласия» Нила Ушакова прошлой осенью официально пригласили посетить Вашингтон, где у него был ряд встреч на высоком уровне. Подобное приглашение лидера оппозиционной партии случай уникальный! Мне кажется, американцы начинают видеть в партиях, за которые голосуют латвийские русские, последний ресурс, опираясь на который можно преодолеть коррупцию, засилье олигархов и «войны у кормушки» между «истинно латышскими» партиями, которые мало чем отличаются друг от друга.

- Слова Джеффри Крилла о необходимости отвлечься от истории и призыв к большей активности со стороны самих нацменьшинств буквально совпадают со словами бывшего посла РФ Виктора Калюжного...

- Это симптоматично. Ведь американцы и россияне имеют много общего, в частности, уважают активность, энергичность, предприимчивость... Никто не любит нытиков, которые только жалуются, требуют, чтобы их спасали-защищали.

Да, русские Латвии оказались в несправедливых и недемократических условиях. Но именно потому, что к нам относятся предвзято, что наши права и возможности ограничиваются, мы обязаны действовать максимально активно, использовать все возможности не на сто, а на сто двадцать процентов!

Copyright © Petits | При перепечатке и цитировании ссылка на «ЧАС» обязательна