



Autors: Uldis Briedis, Dienas mediji
Boriss Cilevičs.

Vērtēt attēlu:

10 x

Help those most in need

Eradicate extreme poverty & hunger Support Concern Worldwide

Bezpeļņas organizāciju reklāmas

Cilevičs ir sarūgtināts par ECT spriedumu Kononova lietā

Diena.lv

Otrdiena, 25. maijs (2010) 10:24

A A

Komentāri: 75

Vērtējums:

-45

+5

f t # draugiem A B C

Saeimas deputāts un *Saskaņas centra* ēnu kabineta ārlietu ministrs Boriss Cilevičs atzīst, ka ir sarūgtināts par Eiropas Cilvēktiesību tiesas (ECT) spriedumu Vasīlija Kononova lietā.

«Šajā gadījumā tiesa vairāk rīkojās kā likumdevējs, nevis institūcija, kas nodarbojas ar tiesību normu interpretāciju. Baidos, ka šajā gadījumā ECT tiesneši būs atvēruši Pandoras lādi un sekas grūti paredzēt,» intervijā *Latvijas Avīzei* saka B.Cilevičs. Viņaprāt, ECT Lielā palāta parasti balstās uz daudz plašākiem apsvērumiem un interpretācijām, kas iziet ārpus pašas Eiropas Cilvēktiesību konvencijas normām.

Avīzes tincināts par Latvijas okupācijas jautājumu, deputāts atzīst, ka «jautājums par okupāciju jau kļuvis par ideoloģisku kodu, klišeju, kas nosaka piederību noteiktu politisko uzskatu paudēju grupai. Man tādas birkas ne īpaši patīk».

Viņa attieksme pret Latvijas okupācijas jautājumu pilnībā sakrīt ar partijas nostāju – «protams, 1940.gadā Latvijas neatkarība tika vardarbīgi likvidēta divu lielvaru vienošanās rezultātā. Kā to nosaukt – nav tik būtiski».

B.Cilevičs arī slavē jurista Dītriha Lēbera pieeju: «Viņš teica, ka Latvijas okupācija turpinājusies dažas nedēļas – līdz brīdim, kad Latvija, kā tolaik tika paziņots, tika uzņemta Padomju Savienībā. Šis lēmums nozīmē aneksiju, kas ir juridiski cits stāvoklis.»

B.Cilevičs arī neattaisno PSRS vēlmi inkorporēt vai anektēt Latviju. «Bet diez vai mēs varam korekti vērtēt tā laika notikumus pēc mūsdienu standartiem. Juridiski Latvija bija anektēta teritorija, kas atšķiras no okupācijas. Tādēļ nav īsti korekti runāt par 50 okupācijas gadiem. Anektētas teritorijas iedzīvotājiem tomēr ir cits, atšķirīgs statuss,» intervijā saka Saeimas deputāts.

Tāpēc viņš norāda, ka tagad strīdam vajadzētu būt nevis par to, kā to nosaukt, bet gan – kādas juridiskas sekas no šīs situācijas izriet.

VĒL par šo tēmu

- [FOTO: Krievu jaunieši pret Kononova notiesāšanu](#) |50|
- [Krievija nosoda spriedumu Kononova lietā, jo tas pārskatot kara rezultātus](#) |40|
- [Maskavā noticis mītiņš Kononova atbalstam](#) |41|
- [Memorial vadītājs par Kononovu: varonība kaujas laukā nespēj attaisnot viņa noziegumus](#) |35|
- [Zatlers aicina cieņpilni izturēties pret ECT spriedumu Kononova lietā](#) |38|
- [Krievijas portāls: spriedums Kononova lietā ir laba mācība Krievijai](#) |38|
- [papildināta - ECT spriedums Kononova lietā pierāda, ka kara noziegumi nepaliks nesodīti](#) |257|
- [VIDEO: Vēsturnieks: no ECT sprieduma Kononova lietā gaidām vairākas atbildes](#) |31|

Rubrikā jaunākais

- [ES šokā: pētījums Latvijā atklāj latviski runājošo lingvistisko diskrimināciju](#) |150|
- [Āboltiņa: katrai no partijām ir jāizstrādā 2011.gada budžeta projekts](#) |17|
- [Pigas rādīšana demokrātiskiem procesiem un vēlētajiem](#) |6|
- [Politologs: latvieti ir krievu sāls, poļu pipari, ebreju mērcīte](#) |79|
- [Juris Cālītis par neredzamajiem bērniem Latvijā](#) |4|
- [Dombrovskis NATO Parlamentārajā asamblejā: alianse nav izsmēlusi savas iespējas](#)
- [Politologam ir jautājums - ko Vienotība piedāvā](#) |86|
- [Ronis: nebagosim Krievijas atvainošanos par okupāciju](#) |45|