

Борис Цилевич. Еще раз об "истории успеха": кто виноват и что делать?

Борис Цилевич, депутат Сейма от "Центра Согласия"

20 февраля 2014, 11:32

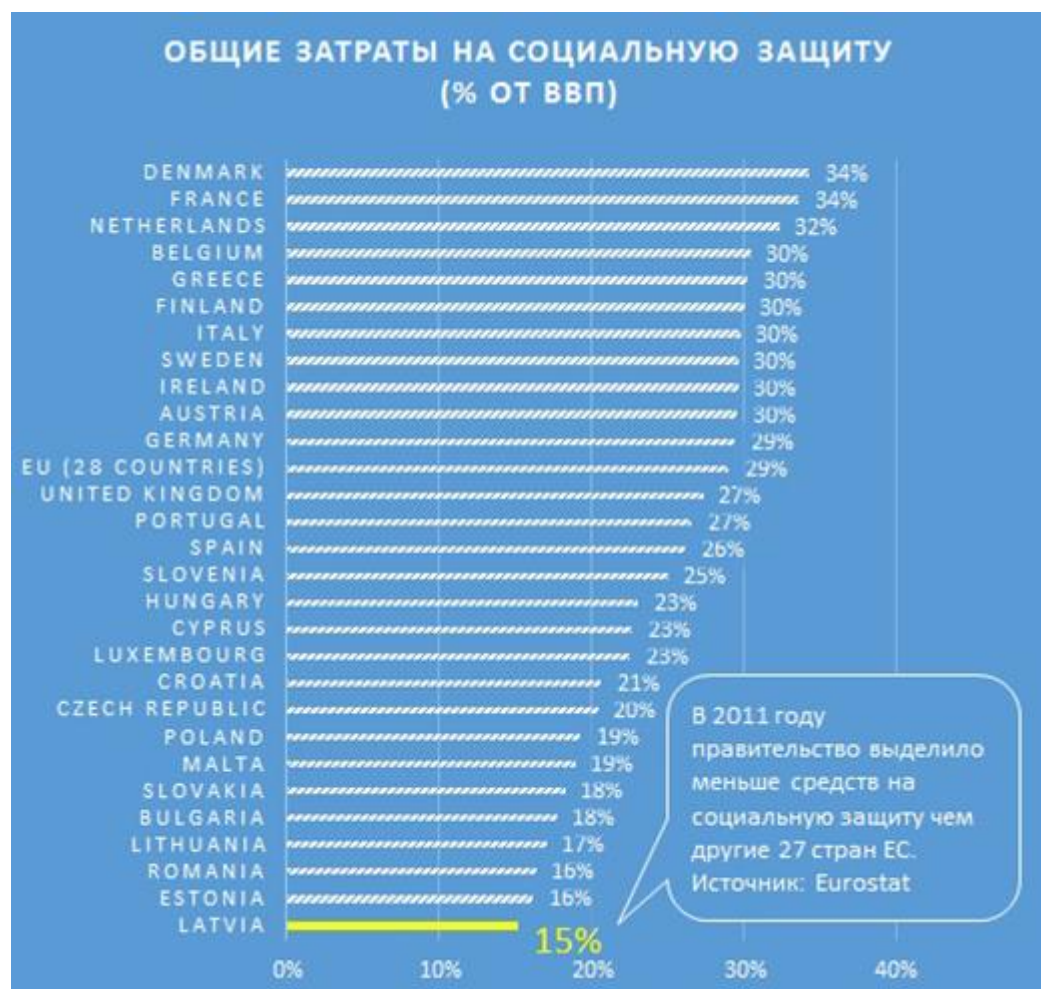


После публикации [моего комментария](#) о социальной справедливости и ситуации Латвии в ЕС многие защитники "Единственно правильной" (т.е. "Единства") партийной линии резко возбудились и стали возражать.

Мол, я привел показатели, характеризующие положение в социальной сфере в целом, а вовсе не политику правительства. По их мнению, тяжелое положение сложилось объективно. Правительство, мол, не виноватое — мы, дескать, объективно бедны и не можем себе позволить тратить больше денег на социальную защиту, было бы еще хуже. И т.п...

Что ж, давайте посмотрим, так ли это на самом деле. Рассмотрим некоторые показатели, определяющие не ситуацию в целом, а политику и приоритеты правительства.

Важнейший показатель — какую часть бюджета государство тратит на социальную защиту. Не в абсолютных цифрах, а в процентах от ВВП. По этому показателю Латвия — на последнем месте в ЕС:

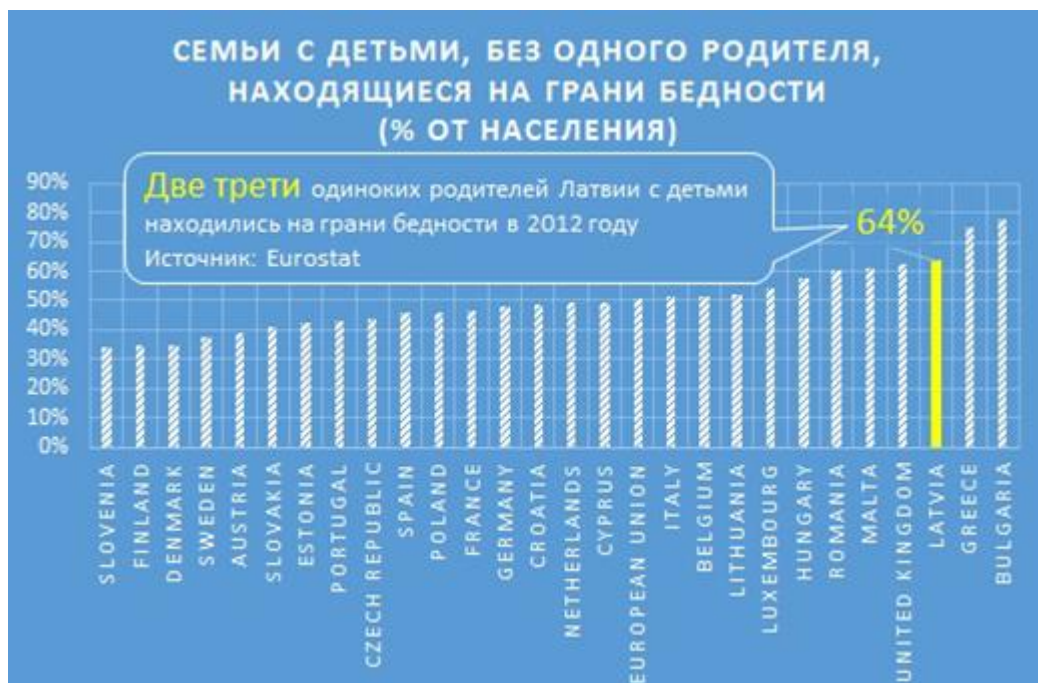


Этот показатель характеризует не уровень богатства государства, а именно приоритеты — какие цели правительство считает наиболее важными.

Закономерно, что по количеству жителей, живущих на грани бедности, Латвия занимает одну из "лидирующих" позиций в ЕС — 36%:



Особенно риску бедности подвержены неполные семьи. А ведь таких в Латвии немало — каждая третья (в 29% семей детей воспитывает одна мать, а в 4% — один отец). Две из трех таких семей (64%) находятся на грани бедности:



Еще один важный показатель — государственные расходы на здравоохранение. И здесь мы находимся на последнем месте в ЕС, выделяя на эти цели менее 4% от ВВП — вдвое меньше, чем западноевропейские страны, и в полтора раза меньше, чем соседние Литва и Эстония:



Еще два года назад Всемирная организация здоровья рекомендовала Латвии к 2014 году обеспечить финансирование сферы здравоохранения на уровне не ниже 5% от ВВП — но эту рекомендацию правительство проигнорировало.

Раз расходы не покрывает государство — люди нередко тянут до последнего, но, в конце концов, вынуждены платить за лечение сами. Если могут, конечно... Естественно, показатель соотношения расходов на лечение из карманов самих жителей к государственному финансированию в Латвии — самый высокий в ЕС:



В этой ситуации правительство намерено провести реформу финансирования здравоохранения. Но — какую? Основная идея — сузить круг людей, имеющих хотя бы формальное право на бесплатную медицинскую помощь, а остальных заставить платить специальный взнос (подробнее [здесь](#)). Вместо того, чтобы повысить государственное финансирование медицины, реформа, по существу, подразумевает еще большее повышение доли расходов на лечение за счет самих людей...

Таким образом, печальные показатели вполне закономерны. Они — не результат заговора врагов или "диктата Брюсселя", не "наследие оккупации", а закономерный итог политики наших собственных правительств последних лет.

Не буду говорить о морали, гуманизме и прочих малопонятных правящим партиям тонких материях. Просто еще раз подчеркну: расходы на обеспечение социальной справедливости — не выброшенные деньги, не "непроизводительные расходы", а инвестиции в нашу главную (и, по сути, единственную) ценность — людей. Все просто — без существенного повышения этих инвестиций нам не удастся сохранить этот наш главный капитал. Латвийцы будут продолжать уезжать туда, где государство обеспечивает им более надежную защиту и относится к ним с большим уважением. Очень не хочется, чтобы горькие шуточки на тему "последний выключает свет" стали печальной реальностью...

<http://rus.delfi.lv/news/daily/versions/boris-cilevich-esche-raz-ob-istorii-uspeha-kto-vinovat-i-cto-delat.d?id=44234271#ixzz2uPauNWxi>