

Борис Цилевич. Бей своих, чтобы чужие боялись

(62)

Борис Цилевич, депутат Сейма от "Центра Согласия"



Foto: LETA

Мне кажется, основная опасность для нынешней рижской власти исходит не от "националов", а совсем с другой стороны.

Продолжение. Первая часть статьи: [Политика реальная и виртуальная](#)

Исход выборов в Риге решат, скорее всего, не десятки тысяч, а тысячи, сотни или даже десятки голосов. Разрыв между блоком Ушакова-Америка и "национальными" партиями явно не будет большим. И в этой ситуации очень многое определяет "потерянные" голоса — отанные за партии, которые не пройдут 5%-го барьера. В частности, "потерянные" голоса потенциальных сторонников ЦС.

После победы "националов" над "олигархами" латышская часть политического спектра консолидирована как никогда ранее — в частности, из-за той же легитимации этнических приоритетов. Вершиной стало предложение генсека "Единства" А Кампарса о создании в Риге [объединения](#) всех "латышских партий" против ЦС (права, идея, поможе, не проща). А вот в условно русской части тенденции прямо противоположные — в разной стадии оформления находится сразу несколько политических проектов, ориентированных преимущественно или исключительно на русскоязычных латвийцев.

Давайте сразу расставим точки над і. Я вовсе не считаю, что у русских Латвии должна быть только одна партия. Конкуренция — благо, в том числе и в политике. Не буду спорить и о том, как русскоязычным латвийцам лучше отстаивать свои интересы, какие стратегии эффективнее — радикальные или умеренные, вместе с латышами или в рамках отдельных "русских" партий. Сейчас меня интересует конкретный, весьма практический вопрос: как ситуация в "русской политике" Латвии может повлиять на исход муниципальных выборов в Риге.

ЦС и Нил Ушаков могут нравиться или не нравиться. Но есть конкретный факт, который нельзя оспорить: Ушаков — единственный, кто сумел отобрать власть у "националов". Это удалось потому, что нынешняя коалиция сумела показать: она работает в интересах всех рижан, не деля их на "своих" и "чужих". Только так можно получить поддержку латышей, без которой нельзя рассчитывать на успех "Националы" в Риге были "латышской властью". Ушаков, вопреки страшилкам "националов", не стал "русской властью". За это его и кусают за пятки "русские патриоты".

По-моему, это единственно верный подход — власть должна обо всех заботиться одинаково. Столкнувшись — буквально в первые недели работы — с необходимостью закрыть ряд школ из-за урезанного правительственной коалицией финансирования из госбюджета, новая рижская власть действовала, исходя из объективных критериев, независимо от языка обучения. И продолжала эту стратегию и в дальнейшем.

Характерно, что поддержка Ушакова среди латышей сохраняется и даже растет — несмотря на поставленную им подпись за два госязыка и выступления 9 мая у Памятника.

Естественно, равное отношение ко всем важно не только для латышей. Например, в отличие от предыдущих дум, ни одно заявление не было оставлено без рассмотрения из-за того, что было написано не на государственном языке.

Конечно, "русские патриоты" тоже говорят о диалоге с латышами. Но насчет эффективности такого диалога не стоит питать иллюзий — обращения того же Линдермана к латышской аудитории воспринимаются так же, как обращение, например, Элгерте к русской. Ее снисходительные поучения типа "ну мы же вам, дурачкам, добра хотим..." достигают прямо противоположного результата. Полагаю, общение Линдермана с латышами имеет тот же эффект.

Ушаков реально влияет на ситуацию, меняет ее. В отличие от него, действия "русских патриотов" имеют в основном символический характер. Цель — не достижение реальных изменений, а мобилизация "русской общины" (что бы ни понималось под этим термином). Такие действия весьма выигрышны с медийной точки зрения — громкие заявления (типа "я неслелен государству"), объявленное целью "раскачивание лодки", бесконечные судебные иски (исход неважен: выиграв — хорошо, демонстрируем победу, проиграв — тоже хорошо, показываем, какая власть плохая, и то, и другое работает на мобилизацию)...

Можно провести такую аналогию. Ушаков — как врач, который лечит, меняет состояние организма с помощью лекарств или скальпеля. "Русские патриоты" действуют как психолог, который понимает, что не может изменить реальность (и не пытается это сделать), но меняет отношение человека к этой реальности.

При всем искреннем уважении ко многим политикам из "русских партий", я считаю их стратегию по сути капитулянтской — они заранее сдаются, не ставят задачи что-то реально изменить. Впрочем, в рамках такой парадигмы победить невозможно — просто в силу правил арифметики. Это идеология круговой обороны, риторика крейсера "Варяг". А Ушаков показывает, что и в наших условиях побеждать — можно и нужно.

С рациональной точки зрения организацию заведомо проигранных референдумов вряд ли можно признать достойным делом. Но для мобилизации русских латвийцев это очень эффективный инструмент. Зная ситуацию не понаслышке, я довольно скептически отношусь к заявлениям типа "русские поднялись с колен", "правящий режим в панике"... К сожалению, реальность несколько иная. "Русские патриоты" — очень удобный и выгодный оппонент для "националов". Беспрецедентный уровень истерии, раскрученной правящими партиями, стал результатом не паники, а трезвого расчета. Сбор подписей был цинично использован для запугивания латышей, дискредитации оппозиции в глазах мирового сообщества и закручивания гаек. "Националы" боятся не референдума о гражданстве — его выиграть невозможно, а других — например, о введении евро. Запугав латышей "русской угрозой", они создают основания для отмены и этого, гораздо более опасного для правящей элиты плебисцита.

Этническая мобилизация всегда взаимна. Похоже, в нынешнем году мобилизация на латышской стороне оказалась и более интенсивной, и более долгосрочной, чем на русской.

Когда я читаю бурные дискуссии в латвийском русскоязычном интернете, мне кажется, что мы стремительно приближаемся к "эстонскому варианту". Там "русская политика" постоянно кинит, яростно спорят между собой масса партий и общественных организаций, постоянно возникают новые революционные идеи... Однако вся эта бурная виртуальная жизнь с точки зрения влияния на жизнь реальную совершенно маргинальна — в практической политике "русские партии" не участвуют. Даже шок "Бронзовой ночи" ничего не изменил, русские граждане Эстонии по-прежнему голосуют за "эстонские партии".

Итак. Полагаю, что своими силами "скинуть Ушакова" "националы" не могут, силенок не хватит. Однако партии, конкурирующие за голоса русских рижан, могут отобрать у ЦС какой-то процент голосов, что может стать важным фактором.

"Русские патриоты" даже не пытаются предложить какую-то альтернативную экономическую программу. Мол, пусть Ушаков работает, а мы будем следить, чтобы он решал "русские вопросы". Станем этакими политруками, которые будут контролировать ЦС, чтобы не впал в оппортунизм (любимая тема Александра Гильмана, в последнее время — и Иллариона Гирса).

Боюсь, так не получится. При нынешнем раскладе желающих получить "золотую акцию" будет много. В выборах намерен участвовать ряд партий, ориентированных на русскоязычный электорат (не все из них уже объявили о своих планах, но, думаю, как минимум у нескольких ресурсы будут весьма значительные). Тех избирателей, кому не нравится ЦС, но кто не станет голосовать за "националов", на всех явно не хватит.

Давайте абстрагируемся от отношения к ЦС и "русским партиям". Чисто математически ситуация такова: именно те, кто громче всех кричит о "защите интересов русских", в принципе способны воспрепятствовать переизбранию русского мэра и вновь привести к власти в Риге нациков.

Какова оптимальная стратегия в этой ситуации? Не берусь предлагать конкретных рецептов. Считаю, что сейчас главное — осознать ситуацию. И хорошо подумать. Тогда совместными усилиями, уверен, удастся найти наилучшее решение.

Категорически запрещено использовать материалы, опубликованные на DELFI, на других интернет-порталах и в средствах массовой информации, а также распространять, переводить, копировать, репродуцировать или использовать материалы DELFI иным способом без письменного разрешения. Если разрешение получено, нужно указать DELFI в качестве источника опубликованного материала.