

Борис Цилевич. Политика виртуальная и реальная

(69)

Борис Цилевич, депутат Сейма от "Центра Согласия"



Foto: Saeimas Kanceleja

Основная политическая тенденция последнего года — легитимация этнических приоритетов. Да, приоритет "латышских ценностей" всегда присутствовал в официальной риторике "национальных" партий, но как-то стыдливо.

Мол, главное — борьба правых с левыми, в латышских партиях ждут русских, этническое разделение в политике — явление временное и нежелательное и т.п. Успехи "Центра согласия" заставили выложить карты на стол. Еще в начале 90-х многие европейские исследователи (И.Поулсен, Р.Роуз) писали о специфике латышского национализма. В отличие от, например, литовцев, латыши охотно принимают нелатышей как друзей и родственников, но — не как сограждан. С русскими можно вместе работать, дружить, жениться на них и выходить замуж, но управлять государством должны латыши — такова доминирующая точка зрения. Свежие исследования показывают, что эта тенденция усиливается, такой позиции придерживаются уже более 70% латышей.

После внеочередных выборов "национальные" партии не только использовали этот стереотип, но и стали активно работать на его укрепление. Причина проста — надо было найти оправдание, почему убедительно выигравший выборы ЦС остался вне коалиции.

"Единство" руководствовалось чисто шкурным интересом. Они не хотели быть младшим партнером в коалиции и использовали этнические предрассудки, чтобы стать старшим. Имея всего 20 мандатов, они получили практически полный контроль в правительстве. Visu Latvija! была готова многое отдать за превращение из радикалов в уважаемую правительственную партию, а "заглеристы" оказались откровенно слабы. Таким образом, "Единство" ради бесконтрольной власти предало перспективы гражданского мира и построения государства на основе латвийского (не этнического) патриотизма. Сегодня уже практически не видно разницы между "Единством" и Visu Latvija!. Некогда либерально настроенные политики "Единства" приняли новые правила игры — А.Штокенберге занимается пресловутой покупкой поездов, А.Пабрик освоился в роли главного вояки и борется за чистоту латвийского информационного пространства....

По сути, произошла "цветная революция сверху" — в гораздо более дешевом варианте.

Дело не только и не столько в идеологии. Как оказалось, за время правления "олигархов" еще далеко не все окончательно приватизировано. На кону такие лакомые куски, как банки Parex-Reverta, Citadele, Krājbanka, Hipotēka, авиакомпания airBaltic, госдоли в LMT и Lattelecom... Якобы идейные "единицы" не выдержали искушения и давления спонсоров. В очередной раз рыцарь Ланселот превратился в побежденного им дракона.

Политические правила приличия были мгновенно забыты, "коалиция законности" делает то, на что "олигархи" не решались. Полный контроль над СМИ через новый, откровенно партийный Национальный совет по электронным СМИ, продажа LNT концерну MTG и создание фактической монополии в сфере национального телевидения, фактическая отмена референдумов — "коалиция законности" ликвидирует те инструменты, с помощью которых сама в свое время победила "олигархов".

И легитимация этнического неравенства занимает в этой стратегии не последнее место. Новая концепция интеграции им. тов. Элерте, разговоры о "конституционном ядре" — по сути, откровенные попытки пересмотра гражданской концепции латвийской нации, заложенной в Сатверсме, явное поощрение "комиссарского" стиля работы Центра госязыка — все это элементы этой стратегии. Поощрение этнических предрассудков цинично используется как инструмент для обеспечения доминирования "новых олигархов".

Впрочем, на пути реализации этой стратегии есть серьезное препятствие — Рижская дума во главе с Н.Ушаковым, пользующаяся поддержкой рижан — как русскоязычных, так и латышей.

Именно поэтому для "националов" предстоящие выборы в Риге являются ключевыми. Если левоцентристский межэтнический блок во главе с Ушаковым победит опять — стратегия "националов" обречена. Больше нельзя будет делать вид, что успешное руководство столицей и популярность этнически русского мэра — не более чем досадная случайность. Повторная победа ЦС вынудит волей-неволей пересмотреть отношение к русским во власти и на национальном уровне — просто потому что, несмотря на промывку мозгов, больше не удастся убедить большинство латышей в том, что "русских нельзя допускать к рулю". Если же ЦС проигрывает — вопрос об участии во власти партий, за которые голосуют русские латвийцы, будет отложен надолго, и фактическая монополия узурпировавших власть "националов" серьезно укрепит.

Именно поэтому все ресурсы брошены на "битву за Ригу". Титанические усилия пропаганды, комиссаров от журналистики направлены на дискредитацию руководства Риги. Все спецслужбы интенсивно ищут компромат. Было бы за что зацепиться — давно бы раскрыли на всю катушку. Пока же даже юрифы "расследовательской журналистики" типа программы "Nekā personība" (которая, впрочем, выглядит скорее как канал для слива сомнительного компромата спецслужбам) ничего более или менее существенного раскрыть не могут.

Опасность ситуации в том, что "национальные" партии в своем стремлении раскачать лодку, играя на стереотипах и национальных чувствах латышской, могут перейти опасную грань.

Пример таких циничных действий в свое время показал Андрус Ансип, ради укрепления своих пошатнувшихся политических позиций спровоцировал "Бронзовую ночь" в Таллине. И достиг своей цели — даже его бывшие политические оппоненты были вынуждены стать на его сторону, и вот уже который год Ансип уверенно сидит в премьерском кресле. Хоть и оплачен его комфорт кровью жителей Эстонии.

Если (впрочем, скорее когда) "националы" убедятся в том, что попытки победить Ушакова через формальные выборы обречены на провал, от их части можно ожидать неадекватных действий в стиле Ансипа. Например, очередных "наездов" на школы меньшинств или даже попытки снести памятник Освободителям в Задвинье. Хочется надеяться, что даже в этой ситуации лидеры "националов" не перейдут опасную черту — хотя бы потому, что политическая нестабильность могла бы дискредитировать их в глазах Европы.

Пока что "националы" откровенно тушуются. Они явно не верят в победу над блоком Ушакова-Америка. Неслучайно Visu Latvija! выставила против нынешнего мэра женщину — однофамилицу известной актрисы. В весьма консервативном латвийском обществе женщине не так страшно потерпеть поражение. А "Единство" и Партия реформ вообще пока не могут найти конкурентов Ушакову. Точнее, достаточно видных политиков, готовых в итоге взять на себя ответственность за поражение.

Категорически запрещено использовать материалы, опубликованные на DELFI, на других интернет-порталах и в средствах массовой информации, а также распространять, переводить, копировать, репродуцировать или использовать материалы DELFI иным способом без письменного разрешения. Если разрешение получено, нужно указать DELFI в качестве источника опубликованного материала.