

Праздник, который все еще не с тобой

Борис Цилевич, депутат Сейма, "Центр согласия"
07 сентября 2009, 10:47

 Печать  Переслать  Письмо редактору  Комментарии (87)

Практически во всех государствах, где живут разные этнические, языковые и религиозные группы, вопрос об официальных праздниках вызывает самые горячие споры и противоречия. И у нас в Латвии "война праздников" — противостояние 16 марта и 9 мая — давно стало постоянной и излюбленной темой зарубежных корреспондентов. По существу, именно отношение к этим датам стало опознавательным знаком "свой-чужой" в латвийском обществе.

Но дело не сводится только к политическим взглядам и оценкам исторических событий. И в такой, казалось бы, далекой от политики сфере, как религиозные убеждения, законодательство о праздниках может спровоцировать раскол в обществе.

Как известно, в Латвии официальными выходными признаны дни, когда Рождество празднуют католические и лютеранские конфессии. Рождество, которое православные и старообрядцы Латвии отмечают двум неделями позже, остается обычным рабочим днем.

Уже лет пятнадцать парламентская оппозиция настойчиво подает поправки к закону о праздниках, предлагая признать официальным праздничным днем и православное Рождество. Наконец, в начале нынешнего года лед, казалось бы, тронулся. Поправки левой оппозиции не только были переданы на рассмотрение в комиссии, но и приняты в двух чтениях. Остается последний шаг — голосование в окончательном, третьем чтении.

И вот тут-то возникла реальная угроза, что проект опять застопорится. На прошедшей неделе большинство членов комиссии Сейма по правам человека и общественным делам проголосовало за исключение этой нормы из законопроекта. Интересно, что предложение не признавать православное Рождество праздничным днем подали все партии нынешней коалиции — независимо друг от друга.

Каких-либо новых аргументов противники православного

Рождества не выдвигали. Соображения финансового характера (потери бюджета в связи с новым праздничным днем) в дискуссии практически не фигурировали. Звучали в основном до оскомины знакомые доводы: мол, латвийские православные и старообрядцы празднуют Рождество в "неправильный" день, по старому Юлианскому календарю, тем самым демонстрируют свою "промосковскую ориентацию"...

В очередной раз звучали и ссылки на уже существующую норму закона, которая якобы достаточно защищает права верующих. В дословном переводе эта норма звучит так: "Православные, старообрядцы и верующие, принадлежащие к другим конфессиям, отмечают Пасху, Троицу и Рождество в дни, установленные этими конфессиями".

Эта норма — не что иное, как фиговый листок, который много лет использовался исключительно для пропагандистских целей. Лучше всего ее было бы вообще вычеркнуть из закона, чтобы исключить возможность перевода дискуссии по существу в плоскость пропаганды. По сути, и эта норма, и упреки конфессиям в "неправильном" выборе праздничных дней абсурдны и противоречат основам правовой системы демократического государства. Парламент не имеет никакого права указывать верующим, в какие дни им отмечать свои праздники! Это исключительно внутреннее дело каждой конфессии.

Законодатель, в свою очередь, обязан создать условия для того, чтобы жители государства имели возможность максимально удовлетворять свои интересы и потребности, в том числе в сфере религии. Государство достигает этой цели, в частности, признавая официальными выходными те дни, в которые значительное число жителей отмечает религиозные праздники. Другими словами, демократическое государство признает выбор конфессий и обеспечивает им, насколько возможно, свободное осуществление этого выбора. Если религиозный праздник признан официальным выходным, то право отмечать свои праздники гарантировано абсолютному большинству верующих, принадлежащих к этой конфессии (исключение — те профессии, представители которых обязаны работать и в праздничные дни, например, врачи, полицейские, пожарные и т.п.).

Конечно, осуществление этого права нельзя абсолютизировать — невозможно обеспечить признание выходными днями праздников всех многочисленных существующих конфессий. Как обычно в таких ситуациях, применяется принцип пропорциональности, интересы конкретной группы (в данном случае религиозной) должны согласовываться с интересами всего общества. Естественно, численность этой группы — т.е. количество людей, заинтересованных в решении — является одним из важнейших факторов.

Православные — одна из крупнейших (по некоторым данным, самая многочисленная) религиозная конфессия Латвии. Старообрядческая община существует в Латвии уже несколько столетий. Сегодня верующим,

принадлежащим к этим двум важнейшим конфессиям, не гарантировано право свободно отмечать свои основные праздники — реализация этого права целиком и полностью зависит от доброй воли работодателя. В этом ключевое отличие положения православных и старообрядцев от положения верующих, принадлежащих к другим христианским конфессиям. Обосновано ли это отличие? На мой взгляд — нет. А необоснованное различие в правах, как известно, на юридическом языке называется дискриминацией.

Почему именно сейчас правые партии вновь отказались от достигнутой уже было договоренности о признании православного Рождества? Прошел кратковременный "припадок демократичности"? Или это мелочная месть за победу "прорусских" партий на недавних выборах? Но ведь среди православных немало латышей... Или — партиям правящей коалиции уже нечего терять? После массового снижения пенсий, закрытия больниц, урезания зарплат учителям, демонстрации откровенной неспособности бороться с бюрократией — заботиться о хорошем отношении к себе со стороны православных уже не имеет смысла. Снявши голову, по волосам не плачут. И можно действовать в полном соответствии со своей сущностью, ксенофобскими инстинктами — поучать религиозные конфессии, когда им праздновать свои праздники, наказывать за "неправильный" выбор...

Что ж, борьба за справедливость в любом случае будет продолжаться. И если нынешнюю политическую элиту не удастся убедить — православное Рождество признают те, кто ее сменит. Судя по всему, ждать этого осталось совсем недолго.

Борис Цилевич — депутат 9-го Сейма Сейма от политического объединения "Центр Согласия", председатель Подкомитета Парламентской Ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) по правам меньшинств.

www.cilevics.eu

Šis raksts ir izdrukāts no DELFI
Adrese <http://www.delfi.ee/archive/article.php?id=19097422>