

## Пенсионеры как двигатель экономики

Борис Цилевич, [www.cilevics.eu](http://www.cilevics.eu)  
25 мая 2009, 14:26

 Распечатать

 отправить почтой

 Сообщение для редактора

(17)  Комментарии

Говорят, политика — слишком серьезное дело, чтобы доверять его политикам. А как насчет экономики? Титулованные экономисты доходчиво объясняют, почему кризис был неизбежен и кто в этом виноват, но что-то не предлагают убедительных вариантов решения проблем.

Полагаю, нужны нестандартные, даже парадоксальные решения. Конкретно, повышение пенсий, пособий и других социальных выплат. Обычно социальные расходы рассматриваются исключительно как нагрузка на бюджет, как заведомо непроизводительные траты. Но в нашей конкретной ситуации именно эти расходы могут помочь оживлению экономики. Давайте рассмотрим варианты.

Общие рецепты выхода из кризисов, подобных тому, что переживает ныне Латвия, хорошо известны: девальвация национальной валюты, снижение налогов, большие национальные проекты. Однако, как известно, каждая несчастливая семья несчастлива по-своему, и у нас эти тривиальные решения по разным причинам не работают.

Девальвация обычно выгодна экспортерам — повышает конкурентоспособность их продукции на внешнем рынке, и невыгодна импортерам — их товар становится дороже. Эффективность девальвации как средства стимулирования экономики тем выше, чем больше местных производителей работает на местном сырье. Проведенная в России и на Украине девальвация действительно дала положительный эффект. У нас же ситуация принципиально иная: даже экспортеры, как правило, покупают сырье и комплектующие за валюту. Да и кредиты производители, как правило, получали в евро. Так что в нашей ситуации девальвация скорее добьет и большинство экспортеров.

Кроме того, учтем и огромные суммы ипотечных и потребительских кредитов частных лиц, большинство которых тоже взяты в евро. В результате девальвации резко возрастет количество неплатежеспособных должников.

Снижение налогов — другое дело. В наших условиях такой шаг, несомненно, облегчил бы жизнь в первую очередь малому и среднему бизнесу. Однако, как известно, правая коалиция сделала "шаг вперед, два шага назад" — снизив подоходный налог, повысила НДС и отменила льготную ставку НДС для ряда товаров и услуг. Желаемого эффекта повышение налогов не принесло, наоборот, сумма собранных налогов резко упала — о чем и предупреждали заранее противники повышения, в первую очередь "Центр согласия". Теперь уже даже некоторые коалиционные партии признают, что повышение НДС было ошибкой. Но исправлять эту ошибку не торопятся.

Большие проекты... Общеизвестно, что в США в период Великой депрессии президент Рузвельт развернул широкое строительство дорог, в добровольно-принудительном порядке обеспечив работой армию безработных. У нас пока говорят об одном таком "большом" проекте — повышении энергоэффективности. Проще говоря, речь идет о программе утепления многоквартирных домов. Проект действительно важнейший и перспективный, но та модель его реализации, которую предлагает нынешнее правое правительство, на корню угробит прекрасную идею. Главный вопрос: кто будет финансировать эту программу? Официальный ответ: под гарантии государства. Но — кому эти гарантии будут даваться? Правительство явно хочет, чтобы владельцы приватизированных квартир брали кредит на утепление домов под залог собственного жилья. Неудивительно, что, несмотря на широкую рекламу, лишь 17 домов (это по всем городам Латвии!) пожелали участвовать в программе. Осуществлять эту программу, несомненно, надо, но совершенно иначе — по максимуму привлекая средства из фондов ЕС и гарантируя владельцам квартир, что ни в коем случае им не грозит потеря своего жилья.

Конечный смысл всех мер по борьбе с кризисом сводится к попыткам активизации рынка, стимулирования товарооборота, чтобы производитель мог продавать свой товар. Как еще это можно сделать?

Говорят, сейчас никто ничего не покупает, потому что ни у кого нет денег. Да, денег у всех стало меньше, многие выпали за черту бедности. Но спад экономической активности отнюдь не пропорционален уменьшению объема свободных средств.

На встрече с фракцией "Центра согласия" президент Банка Латвии И.Римшевиц утверждал, что коммерческие банки имеют как минимум полмиллиарда латов свободных средств, которые хранят в БЛ под один процент годовых. Попытки убедить их хотя бы купить государственные ценные бумаги и получать 10% годовых оказались безуспешными. Что уж говорить о выдаче кредитов производителям... Так же ведут себя и люди, у которых деньги еще остались: резко сократили потребление, отказываются от лишних трат, держат свои сбережения на всякий случай. В итоге страдает бизнес, который не может продать свои товары и услуги... Замкнутый круг.

Поэтому не годится и еще один стандартный метод стимулирования экономической активности — снижение ставки рефинансирования БЛ. Тот же Римшевиц говорит: да, коммерческие банки смогли бы дешевле получать деньги, но у них эти деньги и застряли бы — мешок, на котором сидят банки, станет более пухлым, но до производителя эти деньги в виде кредитов все равно не дойдут.

Есть, впрочем, иной способ стимулировать потребление. Надо давать деньги тем, кто их не занывает, а тут же потратит! Это в первую очередь пенсионеры, малообеспеченные, инвалиды. Сегодня правое правительство стремится максимально сократить социальные расходы — отменили индексацию пенсий (сэкономив всего-то 11 млн.), срезали пособия молодым мамам и т.п. Вот эти сокращения — это деньги, напрямую и безвозвратно вынутые из оборота, фактически отобранные у производителя. Надо, наоборот, искать возможность повысить социальные выплаты — эти деньги тут же будут потрачены на рынках, в еще оставшихся маленьких магазинчиках, в аптеках и, увы, в наших поликлиниках и больницах. Потрачены на самое необходимое, тем самым стимулируя торговцев, предлагающих эти самые необходимые товары. А также те немногие оставшиеся латвийские производства, которые эти товары выпускают.

Уже слышу гневные вопли дипломированных экономистов, обвиняющих меня в незнании элементарных законов экономики. Я, в общем-то, и не претендую на Нобелевскую премию. Просто все мы видим, куда завели нашу страну псевдо-профессионалы в экономике. Достаточно ли серьезное дело экономика, чтобы доверять ее им?

Šis raksts ir izdrukāts no DELFI

Adrese <http://www.delfi.ee/archive/article.php?id=19097422>