

Политика интеграции в Латвии: пропаганда и реальность

*Борис Цилевич, депутат 9 Сейма,
«Центр согласия»
10 июня 2008 13:17*

Официозная пропаганда представляет латвийскую политику интеграции как щедрый и великодушный жест по отношению к негражданам и национальным меньшинствам. Более того, правые политики привыкли хвастаться политикой интеграции на международной арене: мол, в этом отношении мы многих других, в том числе и на Западе, поучить можем! А что проблемы остаются — так это русские сами не хотят интегрироваться, в частности, из-за российской пропаганды. Мол, мы сделали, что могли. Словом, умываем руки...

Между тем, проблема интеграции становится все более актуальной в Европе. Не только в Латвии, но и во всем ЕС, и в странах, в него не входящих, разворачиваются горячие дискуссии о том, что же такое интеграция и как ее следует добиваться. Так что есть все возможности сравнить наши подходы с другими, объективно проанализировать достижения и проблемы.

Однако, похоже, политики из правых партий отнюдь не стремятся к такому сравнению и анализу. Почему же они предпочитают вариться в собственном соку и изобретать велосипед? Ответ на этот вопрос может дать, в частности, интересное исследование, опубликованное в конце прошлого года.

Исследование посвящено сравнительному анализу политики интеграции в 25 странах ЕС (кроме Болгарии и Румынии), а также в Норвегии, Швейцарии и Канаде. Проведено Британским Советом в сотрудничестве с известной неправительственной организацией «Migration Policy Group», частично профинансировано Европейской Комиссией.

Основная цель исследования — определить **индекс эффективности** политики интеграции, т.е. полноценного включения всех жителей в жизнь общества, проводимой каждым из 28 государств, включая законодательство и практику его применения.

Авторы работы выделили шесть ключевых областей интеграции. Политика конкретного государства в каждой из этих областей определяется рядом показателей. Всего авторы использовали 140 показателей, каждый из которых характеризует тот или иной аспект политики интеграции. Сумма этих показателей дает индекс — количественную характеристику политики интеграции в каждой из ключевых областей, а также интегральный показатель

эффективности политики интеграции в целом.

Все данные исследования доступны в интернете на сайте <http://www.integrationindex.eu/>, поэтому имеет смысл рассмотреть только основные выводы.

Самое существенное — это какие области европейские эксперты считают ключевыми с точки зрения интеграции и как оценивается политика Латвии в каждой из этих областей.

1) **Доступ к рынку труда.** Чем меньше препон для иммигрантов и неграждан, тем, по мнению исследователей, более эффективна политика интеграции. Наивысшие оценки здесь получают Швеция, Испания, Португалия. Латвия — на **последнем** месте, политика Латвии оценивается как «*критически неблагоприятная*». Не странно ли — на фоне громких жалоб работодателя на нехватку рабочей силы? И не объясняет ли такая политика эту нехватку, хотя бы частично?

2) **Воссоединение семей.** Политика интеграция тем эффективнее, чем проще процедура воссоединения с супругами, детьми, родителями. Опять лидирует Швеция, Латвия — на 23 месте из 28.

3) **Статус постоянного жителя.** Эффективной политике интеграции соответствует простая и ясная процедура получения статуса постоянного жителя через короткий срок (не более 5 лет) проживания в государстве. Дополнительные обязательные требования (например, тесты на владение официальным языком), по мнению экспертов, **снижают (!)** успешность интеграции. Интеграция эффективна, если существуют гарантии от лишения статуса постоянного жителя (человек может быть его лишен только за совершение тяжкого уголовного преступления). Опять же лучшая — Швеция, Латвия делит 20-22 места.

4) **Политическое участие.** Исследователи недвусмысленно заключают, что возможность участвовать в принятии решений, влияющих на жизнь всех жителей, **содействует интеграции** — а не препятствует ей, как заявляют латвийские политики, выступающие против предоставления негражданам права голоса на выборах самоуправлений. Неудивительно, что и по этому показателю Латвия — на **последнем**, 28 месте. В лидерах — Швеция и Норвегия.

5) **Доступ к гражданству.** Эффективную политику интеграции характеризуют прозрачные и доступные процедуры натурализации, поощрение стремления стать гражданами, доброжелательное отношение к негражданам. С этой точки зрения наш, по утверждениям правых политиков, «самый либеральный в Европе закон о гражданстве» дает Латвии лишь 26 место из 28. И по этому показателю впереди — Швеция, за ней Бельгия и Португалия.

6) **Анти-дискриминационная политика.** Четкие гарантии равных возможностей, ответственность за нарушение равноправия на основе расы, этнического происхождения, гражданства, религиозных убеждений — залог эффективной интеграции. В этой области Латвия делит 24-26 места (кстати, на последнем месте — Эстония). В лидерах — Швеция, Португалия, Венгрия.

По сумме всех показателей Латвия, увы, на последнем месте. Вот такой печальный итог пропагандистской шумихи вокруг интеграции.

Ответственность за такое положение ложится, конечно, отнюдь не только и не столько на ведомство г-на Кастенса. Секретариат министра по делам интеграции — всего лишь исполнительная структура, вынужденная работать в рамках, установленных не только законами, но и политической стратегией правящей коалиции.

Как известно, нашим либерал-националистам трудно найти общий язык с партиями, представляющими национальные меньшинства, зато с национал-патриотами они договариваются легко. Вот и получается, что исключительно важные в современной Европе идеи интеграции общества у нас сводятся в основном к сарафанам и кокошникам, а серьезная разработка государственной политики подменяется дешевой пропагандой и демагогией.

Конечно, исследование Британского Совета — не истина в последней инстанции. Но оно четко высвечивает провинциальный блеф наших правых политиков. О том, что, мол, «интеграция должна быть основана на языке и культуре» — эти показатели вообще не фигурируют среди существенных индикаторов интеграции, а, например, тесты на знание официального языка для получения статуса постоянного жителя, по мнению исследователей, снижают эффективность интеграции. И о том, что предоставление негражданам права голоса на выборах самоуправлений «затормозит интеграцию» — по мнению европейских исследователей, чем выше степень политического участия, тем эффективнее интеграция. И о том, что в Латвии, мол «самый либеральный закон о гражданстве»...

В реальной жизни уровень интеграции общества Латвии довольно высок. Впрочем, происходит это не *благодаря* государственной политике интеграции, а скорее *несмотря на* эту государственную политику. Видимо, было бы лучше, если бы господа из правых партий вообще не вмешивались бы в этот процесс и позволили бы многокультурному и многоязычному обществу Латвии самому решить, как нам жить вместе.