



ЛАТВИЯ

ВЕСЬ МИР

БИЗНЕС

СПОРТ

ЖИЗНЬ



МНЕНИЕ

## Охота за русскими голосами

■ Скорее всего, более половины избирателей-нелатышей проголосуют за «Левый блок»

Большая политика в Латвии — практически исключительно «внутреннее латышское дело». Однако каждый пятый избиратель латышом не является. Партий в Латвии много, а явного лидера, который бы претендовал хотя бы на треть голосов, — нет. Так что вполне может получиться так, что именно голоса граждан-нелатышей решат судьбу будущего правительства. За кого же русские граждане Латвии голосовали раньше и за кого будут голосовать на сей раз?

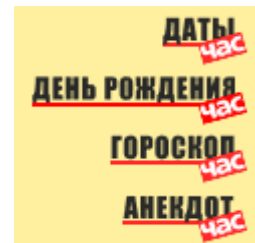
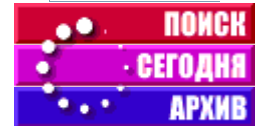
**Борис ЦИЛЕВИЧ**

### Кого русские выбирали раньше

По данным так называемого *exit poll* («опрос на выходе»), проведенного Балтийским домом данных, на выборах 1995 года наибольшее число граждан-нелатышей отдало свои голоса за списки Социалистической партии (22,9% от числа нелатышей, принявших участие в голосовании) и Партии народного согласия (22,2%). Фактически эти две партии провели в парламент именно русские — депутатские мандаты были завоеваны ими только в Риге и Латгалии, в остальных же, «латышских», округах эти списки получили менее 5% голосов.

Доверие значительной части русскоязычных граждан тогда удалось завоевать также Партии Зигериста (14,3%), «Саймниексу» (13,7%), «Латвияс цельш» (9,4%), Партии единства (9,1%). За Партию русских граждан Латвии проголосовало около 6,5%. Крестьянский союз выбрало менее 2%, а среди избирателей ДННЛ и «Тевземей ун Бривибай» русскоговорящих не обнаружилось.

В свете сегодняшних реалий получается, что более половины граждан-нелатышей три года назад поддержало партии, входящие ныне в блок «За права человека в единой Латвии», который участвует в выборах по списку Партии народного согласия.



## Русские и «левые»

Почему русские граждане Латвии три года назад поддержали «левых»?

Вряд ли из «идеологических соображений», на которые указывают национал-радикальные политологи: мол, русские по своей ментальности не приемлют рыночной экономики и европейской демократии. Социология и элементарная логика говорят как раз об обратном.



Рисунок Сергея ТЮЛЕНЕВА

Именно в сфере частного бизнеса русскоговорящие сегодня добиваются успеха, в то время как карьера в госструктурах остается прерогативой латышей — так что вроде бы и поддерживать русские должны правых, «рыночников». Что же до «европейских ценностей», то, по данным опроса *New Baltic Barometer III*, еще в конце 1996 года за интеграцию в Евросоюз выступало 66% русских и лишь 51% латышей.

Наконец, любому думающему человеку понятно: чем более «социалистична» экономическая система, тем больше денег перераспределяется через госбюджет, тем меньшая их доля достанется русским. Наиболее яркий пример — школы. Их финансирует государство — то есть мы сами, платя налоги. Если бы у нас было «больше капитализма» и каждый сам решал, как эти деньги потратить, а не скидывал обезличенно в общий котел госбюджета, то проблема языка обучения снималась бы автоматически.

Так что, логически рассуждая, латвийским русским с «левыми» не по пути. Однако именно «левым» русскоговорящий избиратель отдает свои голоса. Нестыковка?

Ситуация становится более понятной, если перевести ее в другую плоскость. Это не русские поддерживают «левых» — это «левые» поддерживают русских, выступая за либеральную политику в области гражданства, языка, образования, оппонировав, мягко говоря, непопулярным в русской среде радикал-националам.

Например, только партии «Левого блока» собираются ставить вопрос об участии неграждан в муниципальных выборах.

### **Русских на всех не хватает**

Итак, накануне выборов-98 по-прежнему наиболее актуален развернувшийся среди политиков конкурс на звание «лучшего латыша». Все-таки латышских голосов — немногим менее 80 %.

Однако в 1995 году нелатыши дали «Латвияс цельш» 12% от общего количества проголосовавших за эту партию, а это 2 места из 17 завоеванных, «Саймниексу» — 17% (3 места из 18), Зигеристу — 18% (3 места из 16), Партии единства — 24% (2 места из 6). Такими ресурсами не бросаются.

### **Как сложится в этот раз?**

Среди партий-ветеранов особняком ныне стоит «Латвияс цельш». Выступив против пресловутого сбора подписей в поддержку референдума о гражданстве, «путейцы» заведомо потеряли голоса «национально настроенных» избирателей, и компенсировать потерю можно только русскими голосами. Следовательно, на этом фронте активность «ЛЦ» легко прогнозируется. И, вероятно, эта партия имеет-таки шансы не только сохранить, но даже и приумножить свой «нелатышский электорат».

Другие «умеренные» партии свою позицию по поводу референдума четко не определили и пытаются завоевывать как латышские, так и русские голоса. «Саймниекс» явно большинство русских избирателей потеряет (впрочем, равно как и латышских). Зигерист и Партия единства фактически вне игры, вряд ли они на что-то серьезное могут рассчитывать.

А вот новые фавориты — Народная партия и Новая партия — имеют неплохие шансы на значительную часть «русских голосов». Идея необходимости «сильной руки» пользуется поддержкой и среди русских (хотя и не столь значительной, как среди латышей). А Паулса так просто любят еще с прежней жизни.

Социал-демократы тоже, похоже, рассчитывают на значительную поддержку со стороны русских, но вряд ли их надежды обоснованны. «Социки» исходят из неверного предположения: мол, русские любят левых, поэтому не стоит скрывать, что мы националисты — все равно проголосуют за нас. Вряд ли. Еще на выборах 1995 года социал-демократическая коалиция получила в «русской» Латгалии лишь около 1,7% голосов, в то время как в «латышских» Видземе и Земгале — почти 5%, а в Курземе даже 7,4%.

В любом случае радикальных изменений в политических предпочтениях русских граждан Латвии вряд ли можно ожидать.

