



ЛАТВИЯ

ВСЬ МИР

БИЗНЕС

СПОРТ

ЖИЗНЬ



ЛАТВИЯ

ОТДЕЛ НОВОСТЕЙ

Елена ТИТОВА

Тел. 7088717, Факс 7088712



РЕЗОНАНС

Умиравший лебедь в роли Отелло

Борис ЦИЛЕВИЧ

Прочитав факсимиле лидера «путейцев» А. Пантелеева в «Часе» за 6 мая, я окончательно убедился: наконец-то в Латвии наступила полная демократия. Пафос выступления «шеф-путейца» прост, как грабли: мол, президент хвалит за принятое решение изменить Закон о гражданстве «Гевземей ун Бривибай» — а хвалить-то надо нас! Это мы, мол, «Латвийский путь», «с самого начала выступали против жесткого закона о гражданстве», «все эти годы бесконечно требовали изменения Закона о гражданстве» и т. п. Вот какой президент у нас неблагодарный... Словом, ревнует г-н Пантелеев, не может вынести измену любимого президента с верным партнером по коалиции.

Ну разве не демократия? В недавнем тоталитарном прошлом за благосклонность начальства боролись исключительно с помощью лести и аппаратных интриг, а в нашей демократической стране той же цели добиваются открытыми и смелыми выступлениями в прессе!

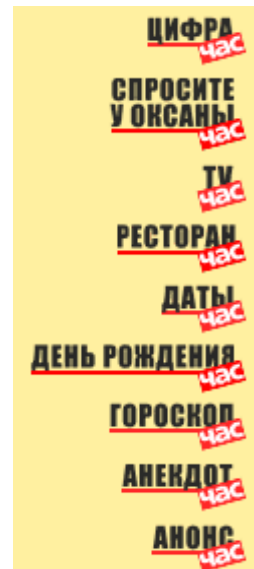
Каждый знает: ревность может легко привести к состоянию аффекта, неадекватной оценке ситуации и даже провалам в памяти. Похоже, в данной ситуации именно это и происходит. Разве не во время безраздельного владычества «путейцев» в парламенте был принят нынешний Закон о гражданстве? Или А. Пантелеев (в отличие от всех европейских комиссаров) считает его «мягким»? Разве не «ЛП» последовательно поддерживал «ТБ» («благодаря которой мы чуть не оказались за дверьми Совета Европы», как пишет сегодня Пантелеев), голосовал за кандидатуру М. Гринблатса на пост премьера, поднял на вершины власти Г. Крастса, спас нынешнее правительство во время последнего кризиса? Наконец, разве не «ЛП» регулярно и дружно голосовал против поправок к Закону о гражданстве, которые не раз вносили депутаты от Партии народного согласия, «Равноправия» и Соцпартии?

В чем Пантелееву память не изменила, так это в том, что ЛЦ



+17

+12



«постоянно твердил об изменениях в Законе о гражданстве». Да, твердил — объясняя европейским эмиссарам, почему они невозможны (мол, «стабильность правительства окажется под угрозой» и т. п.). Так удобно было вздыхать и сетовать на несговорчивых партнеров, выглядеть «европейски ориентированными либералами» на фоне Табунса и Добелиса!

Что же произошло? Откуда вдруг такой поворот? Да просто «ЛП» оказался в глубоком кризисе. В критической ситуации им духу не хватило взять на себя ответственность, проголосовать против доверия Кабинету Крастса и самим возглавить правительство. Но уступки не спасли — партию покинули популярные Абикис и Лагздиньш, по слухам, еще несколько человек на подходе. Рейтинг «путейцев» стремительно падает, а главный конкурент — «заклятый друг» А. Шкеле — резко идет в гору. Что же делать? Публично обижаться на президента и лихорадочно пытаться вернуть голоса нелатышского электората. Вот и все объяснение. Вот почему гневная филиппика Пантелеева опубликована в русскоязычном «Часе», а не в «Диене».

Боюсь, поздновато вспомнили о нас. У граждан-нелатышей как раз с памятью все в порядке. Они — в отличие от А. Пантелеева, ревновать не будут. Чтобы ревновать, надо любить. А любовь к «путейцам», если и была у кого, давно прошла... ●