

И ВЫРВУТ ГРЕШНЫЙ НАШ ЯЗЫК?

Европе показали язык. Государственный

Комментарий Бориса ЦИЛЕВИЧА

■ Абсурд и нарушение прав человека

Я держу в руках анализ законопроекта, проведенный офисом Верховного комиссара ОБСЕ по делам меньшинств, — говорит Б. Цилевич. — В заключении прямо подчеркнуто, предлагает что проект режим регулирования, который значительной степени противоречит защищенным, международно фундаментальным правам человека. В частности, закон покушается свободу слова, свободу организаций, свободу религии, на право на частную жизнь.

В законе много юридических ляпов. Во второй части первой статьи сказано, что «латышский язык — общий язык латышской нации». А что такое латышская нация? Где это определено? Это абсолютно неюридическое понятие, и, более того, имеется в виду латышская этнонация — то, что ни одно демократическое государство ни в одном законе не запишет.

Интересно, что законопроект учел ряд недавних событий. По итогам кинофестиваля «Балтийская жемчужина» специально оговаривается, что государственный язык распространяется и на названия мероприятий. Есть норма и о том, что все высшее образование у нас на латышском — чтобы не прорвался со



СПРАВКА

Известный латвийский деятель Борис Цилевич сейчас пребывает в разъездах между Латвией и Европой. Применяемые им европейские понятия даже как-то режут слух. Кто бы мог подумать, что «русскоязычные» вовсе не мигранты, оккупанты и чужаки: в Европе нас называют национальными меньшинствами! Еще более удивительно, что на Западе наш вполне вписывающийся в законодательное творчество законопроект воспринимается как языковая дискриминация. Впрочем, г-н Цилевич не первый год в латвийской политике: «Скорей всего, этот закон примут». В лучшем случае, после слушаний во второй











своим филиалом Московский Государственный университет.

половине декабря положат под сукно по уже отработанной схеме

■ Европа нас не поймет

— Латвия ломится в Европу, совсем не думая о Европейской рамочной конвенции национальных меньшинств 1994 года. Часть вторая десятой статьи гласит: «В местах, традиционно или в больших количествах населенных национальными меньшинствами, если они требуют этого и если это соответствует их реальной потребности, необходимо обеспечить использование языка меньшинств между этими лицами и администрацией». А как же наши несчастные пенсионеры Риги, Даугавпилса, Латгалии?.. По новому законопроекту разговаривать с ними на русском чиновники будут только из особой милости.

Статья восьмая: «Государственные институции, все организации и предприятия переписку внутри Латвии должны осуществлять только на государственном языке». Опять возникает дурацкая ситуация в сфере бизнеса с понятием коммерческой тайны: неужто авторы законопроекта мечтают уже и о перлюстрации писем?..

■ Шкурные интересы и маленькие хитрости

— Даже, скажем, Латвийский комитет по правам человека не имеет права принять жалобу на негосударственном языке. К тому же интересная комбинация политики и чисто шкурных интересов: перед дверью в каждое учреждение будет сидеть нотариус, который за «скромную» плату заверит документы. Понятно, что национальные кадры хотят кушать, но надо же и совесть иметь.

Согласно десятой статье законопроекта, житель русского поселка в Латгалии должен писать на государственном, на котором обязан ответить ему и соотечественник-руководитель! Хотя Европейская рамочная конвенция, как уже сказано, этого не допускает в местах проживания национальных меньшинств.

Шестой раздел — об образовании. Оговаривается, что половина всех предметов должна идти на государственном языке. Но существуют маленькие хитрости. В понимании министерства образования иностранные языки зачисляются в ту половину, что преподается на негосударственном. По сути, на русском предполагается преподавать только русский язык и литературу, а также ряд факультативов: как носить кокошник, играть на балалайке и танцевать гопак.

■ Латвийский бюджет не потянет

— Статья 24 вообще грозит Латвии крупными издержками. Если названия компаний и их логотипы должны быть обязательно на государственном, то международные корпорации подадут в международный суд. Рекламные акции по внедрению названий и логотипов стоят бешеных денег. Последствия для латвийского бюджета будут просто катастрофическими.

■ Кому это выгодно

И Евросовет, и Оле Ясперсен, комиссар совета стран

Балтийского моря, и Верховный комиссар ОБСЕ Ван дер Стул отнеслись достаточно серьезно к латвийскому ноу-хау.

Практически это первый случай, когда о латвийском законопроекте прямо говорится, что он противоречит европейским нормам.

Инициаторы не предполагали подобного резонанса: мол, такое отстаивание латышского языка есть защитная реакция против русизации былых лет. «Позитивная дискриминация», подразумевающая сильные, но ВРЕМЕННЫЕ меры. До сих пор о том, что с наступлением независимости их «кинули», говорили русскоязычные. Оказалось, что «кинули» и Европу. Отсюда и ее жесткая реакция.

По мнению Бориса Цилевича, этот закон не нужен никому, Центра государственного языка узкого круга национал-радикальных номенклатуры партий. Центр хочет оправдать свое существование и получить дополнительное финансирование, вторые — сорвать политические, и не только, дивиденды, в том числе за лоббирование национального бизнеса. Однако уже летом — выборы в Сейм. На всякий случай, чтобы не рисковать, и остальные депутаты из трусости могут поддержать медноголовых.

Комментарий записал Александр ШАБАНОВ.

Жизнь. Другие материалы

Copyright (c) Petit Copyright 2000 Associated Press All rights reserved