

03.02.2009

актуальное интервью

Борис Цилевич: «А судьи кто?»

На завершившейся на днях сессии Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) депутат от Латвии, представитель «Центра согласия» Борис Цилевич был избран председателем подкомитета по выборам судей Европейского суда по правам человека.



«Я буду делать все возможное, чтобы не снижать планку».

В связи с этим событием «Час» задал Борису Цилевичу несколько вопросов.

- Борис, насколько велико значение этого подкомитета в структуре ПАСЕ?

- Подкомитет по выборам судей Европейского суда по правам человека - это, наверно, самый престижный подкомитет ПАСЕ, и его роль очень важна. По сути дела Европейский суд по правам человека является единственным по-настоящему эффективным механизмом в области прав человека, который влияет на ситуацию и во всей Европе, и в конкретной стране. Часто говорят: та или иная европейская организация приняла такое-то заявление, рекомендацию или резолюцию. Однако, строго говоря, обязательными являются только директивы ЕС, но они касаются в основном экономических, хозяйственных вопросов. А в области прав человека именно приговоры Европейского суда - истина в последней

инстанции.

- То есть приговоры Европейского суда по правам человека нельзя не выполнять?

- Да. Каждое государство, вступая в Совет Европы, берет на себя обязательство исполнять решения суда. Существует определенный механизм контроля за исполнением этих решений. Государство должно принять конкретные меры - скажем, выплатить компенсацию человеку, права которого были нарушены. Однако, кроме того, государство обязано принять и так называемые меры общего характера, которые бы предотвратили повторение подобных нарушений в будущем. Это может быть, например, изменение законодательства или какой-либо административной процедуры. Выполнение каждого конкретного приговора суда контролирует Комитет министров Совета Европы. И до тех пор, пока комитет не констатировал, что все необходимые меры приняты, приговор полностью не выполнен, он остается на контроле.

- Меняется ли со временем тематика обращений в суд?

- В последнее время Европейскому суду по правам человека все чаще приходится сталкиваться с новыми, нестандартными вопросами. Раньше львиная доля обращений в Европейский суд касалась либо второй, либо шестой статьи конвенции о правах человека. Это жалобы на бесчеловечное, унижающее достоинство обращение, насилие полиции, положение заключенных, а также жалобы на нарушение права на справедливый суд. Сейчас же появляется все больше и больше сложных дел, связанных с историческими интерпретациями, которые требуют оценки этих ситуаций именно с точки зрения прав человека - таких, как, например, дело Кононова. Все больше и дел, связанных с дискриминацией, даже несмотря на то, что многие европейские государства не торопятся ратифицировать 12-й протокол к Европейской конвенции, значительно усиливающий антидискриминационные нормы.

- Жители каких европейских стран жалуются в Европейский суд по правам человека чаще всего?

- Львиная доля всех дел (более двух третей всех заявлений) приходится на долю России, Турции, Румынии, Украины и Польши. Конечно, все это большие страны с многомиллионным населением. Но если брать количество обращений по отношению к числу жителей, то Латвия тоже находится достаточно высоко.

Лидируют же, естественно, государства с развитыми традициями

защиты прав человека - Скандинавские страны, Великобритания, Голландия. Очень много жалоб поступает из Италии, но там в основном специфические дела - жалобы на очень длительные судебные процедуры.

Традиционно механизм Европейского суда используют в основном не жители стран, где на самом деле больше всего нарушений, а жители тех государств, где люди хорошо знают свои права и знают, как их защищать.

- Но ведь обращение в Европейский суд достаточно дорогое удовольствие?

- Нет, в принципе, это абсолютно бесплатно. Жалобу можно подать в том числе и на русском языке. Конечно, в сложном деле отнюдь не помешает помощь квалифицированного юриста, который хорошо знает всю процедуру Страсбургского суда. Многие правозащитные организации оказывают такую помощь бесплатно, есть и практикующие адвокаты, которые помогают оформить жалобу за определенный гонорар.

Сегодня главная проблема Европейского суда - это огромное количество жалоб, которые ему приходится рассматривать. Необходимость реформы давно назрела. Ведь Европейский суд по правам человека является краеугольным камнем Совета Европы. Именно на обеспечение эффективности работы Европейского суда в первую очередь направлена деятельность Совета Европы.

- Но возникает главный вопрос: а судьи кто?

- Процедура выбора судей Европейского суда по правам человека такова. Правительство страны - члена Совета Европы предлагает трех кандидатов, которые должны соответствовать определенным требованиям: иметь соответствующее образование, квалификацию, опыт, безупречную репутацию, владеть как минимум одним из двух официальных языков суда - английским или французским. Из этих трех кандидатов Парламентская ассамблея выбирает одного.

Подкомитет по выбору судей непосредственно занимается этим вопросом. Подкомитет проводит интервью со всеми кандидатами и представляет свою рекомендацию-заключение ПАСЕ. Как правило, при голосовании ассамблея следует этим рекомендациям.

Сам подкомитет формируется по принципу представительства не от национальных делегаций, а от политических групп (фракций). Так, две крупнейшие группы ассамблеи - социал-демократы и христианские демократы - имеют в подкомитете по пять

представителей, меньшие по численности группы - консерваторы и либералы - по два, и самая маленькая группа - коммунисты - одного.

- То есть подкомитет играет роль фильтра?

- Да, нередко мы видим, что правительство конкретной страны действует не совсем честно и, скажем, выдвигает одного сильного кандидата и двух заведомо «непроходных», то есть по сути дела лишает депутатов выбора. В таких случаях подкомитет констатирует, что реального выбора нет, и отклоняет весь список, предлагая правительству представить других кандидатов.

Естественно, подобные решения подкомитета зачастую вызывают неудовольствие правительств, и нам постоянно приходится вести достаточно тяжелый, напряженный диалог. Вся работа подкомитета сугубо конфиденциальна, и мы далеко не всегда можем публично объяснить свою позицию. До сих пор подкомитет работал очень последовательно, несмотря на то, что его участники представляют разные государства и разные политические группы, ведь это во многом вопрос престижа и чести депутатов ассамблеи.

- Вы сами работаете в подкомитете уже не первый год...

- Я работаю в этом подкомитете уже восемь лет, и мне очень лестно, что именно меня выдвинули на должность председателя. Естественно, я буду делать все возможное, чтобы не снижать планку. Наша основная задача - обеспечить, чтобы дела в Европейском суде по правам человека рассматривали действительно беспристрастные, не зависимые от национальных правительств, высокопрофессиональные юристы.

Ина ОШКАЯ.

Copyright © Petits | При перепечатке и цитировании ссылка на «ЧАС» обязательна