

28.10.2006

угол зрения

Русские в правительстве - кто против?

Успех «Центра согласия» на парламентских выборах поставил перед латышской политической элитой вопрос ребром: а почему, собственно, современная левоцентристская партия, которую поддерживают в основном русские граждане Латвии, не может быть полноправным членом правительственной коалиции?



Борис ЦИЛЕВИЧ, депутат Сейма от «Центра согласия»

Латышские политики оказались явно не готовы сразу дать четкий ответ на этот вопрос. Первые комментарии явно давались «по инерции»: мол, проведем переговоры с правыми партиями - хотя всем понятно, что никакого сотрудничества с «заклятыми друзьями» из «Нового времени» у нынешней коалиции не будет, что первая задача «народников» и «зеленых» - завершить процесс политического уничтожения «репшистов». «Центр согласия» в качестве возможного партнера на первых порах даже не упоминался.

Однако вскоре ситуация изменилась. О возможности и даже желательности официальных переговоров с «центристами» открыто заговорили даже не рядовые партийные функционеры правых, а политические тяжеловесы - Андрис Шкеле, Айварс Лембергс. Тон высказываний других правых политиков стал более уклончивым - мол, нам

непонятно, какая у них программа, какую роль в объединении играет А. Рубикс... Ясно, что это скорее попытка уйти от ответа, потянуть время, ведь и программа «Центра согласия», и структура его руководства хорошо известны. Правое правительство не может сотрудничать с левыми? Но перед выборами все эксперты оценивали экономическую и социальную программу ЦС как современную и прогрессивную и единодушно признавали, что разрекламированная программа «тевземцев» на деле гораздо более левая. К тому же сами правые партии перед выборами утверждали, что приоритетом для них являются социальные вопросы, повышение качества жизни людей - пенсии, зарплаты, образование, медицина - словом, именно те области, где у «центристов» есть серьезные наработки.

В этой ситуации явным диссонансом прозвучала позиция ЛПП с «Латвийским путем». Парадокс, но именно это объединение, которое в предвыборный период подавало себя как умеренное, ориентированное на интеграцию, выступило категорически против сотрудничества с депутатами, представляющими русских латвийцев!

Похоже, «партия священников» понимает интеграцию именно так, как представляла в своих предвыборных роликах с мирно лежащими рядом кошечкой и собачкой. Никаких конкретных решений по вопросам, жизненно важным для русскоязычных латвийцев, - гражданство, язык, образование - ЛПП не предлагала, да в ее программе никакой конкретики на этот счет и нет. Мол, лежи, мурлыкай себе, и добрый хозяин даст тебе мисочку «Вискас»... Ну в самом деле, кто же ведет диалог и ищет компромисс с собственной кошечкой? По мнению ЛПП, только те русские, которые готовы мурлыкать по указке Шлесерса, достойны участвовать в управлении государством...

Вообще ЛПП все более явно становится партией одного человека. Как только кто-то из сопартийцев набирает популярность, его убирают с арены. Бывший формальный председатель ЛПП экс-министр внутренних дел Эрик Екабсонс исключен из партии. Куда-то тихо задвинут бывший министр экономики и кандидат в мэры Риги Юрис Луянс... Зачем «вождю» конкуренты?

Несколько иная ситуация с еще одним ярким оппонентом диалога с ЦС Иваром Годманисом. К сожалению, уважаемый первый премьер независимой Латвии, похоже, застрял в прошлом и продолжает ломиться в открытую дверь, доказывая, что рынок лучше социализма. Кажется, Годманис до сих пор не слез с баррикад - такое, увы, бывает с политиками, звездный час которых приходится на революционное время.

Реальные проблемы вернувшихся в парламент «путейцев» совсем иные. Как они, последовательные либералы, уживутся с откровенными клерикалами из ЛПП? Годманис утверждает, что не сможет найти общего языка с Нилом Ушаковым, Янисом Урбановичем, Сергеем Долгополовым - а с Янисом Шмитсом (который не зря получил в Сейме прозвище «Инквизитор»), значит, сможет? А с правоверными членами «Нового поколения», с которыми ему, похоже, придется быть в одной фракции? А к

«гуру» Ледяеву за благословением тоже пойдет, как товарищи по объединению? И какой же он либерал после этого?

Впрочем, основная причина стремления ЛПП всеми силами «не пущать» «Центр согласия» в коалицию совсем в другом - это вульгарная ревность. Ведь если «народники» и «зеленые» (без которых правительство создать невозможно) сумеют найти в себе достаточно здравого смысла и мужества, чтобы договориться с «центристами», то Шлесерс может попросту оказаться ненужным со всеми своими немеренными амбициями и претензиями на роль главного интегратора и посредника в диалоге с русскими.

Мы хорошо понимаем, что создание любой коалиции - это взаимные уступки и компромисс, к которому приходят путем переговоров. Мы не собираемся напрашиваться в коалицию на любых условиях и любой ценой, но и не питаем иллюзий, что потенциальные партнеры могут согласиться сразу со всеми нашими программными установками. Если «латышские» партии все же сумеют преодолеть свои заскорузлые стереотипы - мы готовы к серьезным переговорам с ними, чтобы терпеливо и последовательно защищать интересы наших избирателей.

Copyright © Petits | При перепечатке и цитировании ссылка на «ЧАС» обязательна