

актуальное интервью

## Холодный душ от экс-министра

Недавно в Румынии проходила международная конференция, посвященная соблюдению 15-й статьи Рамочной конвенции о защите прав национальных меньшинств. Речь шла и о роли консультативных советов нацменьшинств. Могут ли они обеспечить участие нацменьшинств в жизни общества и государственных делах?



 **Ина ОШКАЯ**

### Консультативные советы нацменьшинств - просто декорация

На вопросы «Часа» отвечает один из участников конференции, депутат Сейма от «Центра согласия», председатель подкомитета по правам меньшинств ПАСЕ Борис Цилевич (на снимке).

- Насколько я помню, на различные консультативные советы нацменьшинств в Латвии в свое время возлагались большие надежды...

- Да, этим вопросом активно занимался прежний комиссар ОБСЕ по делам национальных меньшинств Макс ван дер Стул. Десять лет назад в Риге прошла большая конференция по этому поводу с его участием. Но консультативные структуры надежд не оправдали.

- Была ли в выборе места проведения нынешней конференции некая символика?

- Не случайно конференция проходила в Трансильвании - области Румынии, где исторически проживает много венгров, немцев и других нацменьшинств. Соседние страны, и в особенности Венгрия, оказывали на Румынию очень серьезное давление, стремясь улучшить положение соотечественников. В итоге за последние 15 лет румынское законодательство, связанное с правами нацменьшинств, очень сильно прогрессировало.

- Во время пребывания в Риге председатель комитета ПАСЕ по мониторингу Георг Фрунда ссылался на румынский опыт...

- Фрунда - один из политических лидеров этнических венгров в Румынии, и ситуацию знает досконально. В Румынии были и столкновения, и физическое насилие, очень напряженные отношения между венгерским меньшинством и румынским большинством. Но правительствам Румынии - и правым, и левым, менявшимся за это время, - хватило здравого смысла, чтобы постепенно принять очень либеральное законодательство.

В венгерских районах Румынии венгерский язык используется максимально широко, на всех уровнях. Он является рабочим языком самоуправлений в тех регионах, где венгры проживают в значительном количестве. В этом регионе работают не только школы с обучением на венгерском, но и университет, где языками обучения наряду с румынским является венгерский и немецкий. Именно поэтому, как сказал Фрунда, конфликт был исчерпан. Хотя на международном уровне Венгрия продолжает оказывать давление на Румынию, пытаясь добиться еще больших прав для своего меньшинства - особенно используя статус Румынии как государства-кандидата в ЕС.

Так что конференция стала дипломатическим шагом: Румыния пригласила все страны Совета Европы, чтобы показать, насколько хорошо в Румынии относятся к меньшинствам. И это в общем-то соответствует действительности. В Румынии консультативные структуры нацменьшинств работают довольно эффективно. Но, на мой взгляд, это скорее исключение, чем правило.

- О чем говорили латвийские участники конференции?

- Из всех выступлений я бы отметил доклад бывшего министра интеграции, а ныне преподавателя Латвийского университета Нила Муйжниекса. Он оценил свой двухлетний опыт работы на посту министра по делам интеграции общества с точки зрения работы консультативных институций. И признал, что в Латвии не удалось создать эффективные консультативные советы нацменьшинств. По мнению Муйжниекса, для этого оказалось недостаточно доброй воли одного министра - необходима добрая воля как минимум всего правительства, а ее-то и не было...

Консультативный совет при министерстве образования и науки Нил Муйжниекс оценил как структуру, предназначенную для манипуляций. Поскольку руководство министерства образования и науки вовсе не заинтересовано в том, чтобы выслушивать мнения представителей неправительственных организаций, родителей и учителей, оно использует этот совет только как пропагандистский инструмент - чтобы продемонстрировать якобы поддержку своих решений гражданским обществом. Анализ Муйжниекса был действительно интересным, хотя для некоторых стал холодным душем.

- Значит, консультативные структуры не нужны?

- Это штука не вредная, но явно недостаточная для реализации принципов 15-й статьи Рамочной конвенции. Они реализуются только там, где происходит делегирование полномочий - то есть когда меньшинствам предоставляется право не только высказаться по какому-то вопросу, но и участвовать в принятии решений. На это государства идут неохотно, с большой опаской. Но другого пути нет.

Как говорится в науке, отрицательный результат - это тоже результат. Итоги конференции будут обобщены, румынское правительство намерено издать книгу, думаю, она будет очень полезной. По крайней мере для того, чтобы избавиться от иллюзий и понять, что имитация диалога и создание марионеточных, декоративных организаций не соответствуют духу и букве Рамочной конвенции и не позволяют достичь ее целей.

- Но, может быть, власти полагают, что они не имитируют, а ведут диалог?

- И министерство образования, и правительство Латвии все прекрасно понимают. Это их осознанное решение - использовать консультативный совет для пропаганды. Но даже в этих условиях участие в этом совете таких людей, как Игорь Пименов и Татьяна Лигута, позволяет немало сделать.

Пока у правительства нет ни желания, ни готовности идти на реальный диалог, говорить о честном выполнении Рамочной конвенции не приходится. Хотя опыт Румынии показывает: от реального диалога выигрывает не только меньшинство, но и большинство.

Правительству нужно изменить подход к проблеме, понять, что меньшинства - это не нечто «инородное и опасное», принять русскоязычных как сограждан. Как сказал на конференции вице-премьер Румынии, лидер Союза венгерских партий в Румынии Бела Марко, хорошее меньшинство - это довольное меньшинство.

## **Закон**

*«Стороны обязуются создавать необходимые условия для эффективного участия лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, в культурной, общественной и экономической жизни, а также в ведении государственных дел, особенно тех, которые затрагивают их».*

Статья 15-я Конвенции по правам меньшинств.