

16.12.2005

ИТОГ

## Мониторинг в Латвии не восстановят

**Вчера на заседании Комитета ПАСЕ по мониторингу ничего не произошло: решение о возобновлении мониторинга в нашей стране не было - да и не могло быть! - принято.**



### Несмотря на запоздалое возмущение России

Так что совершенно напрасно российские политики уже несколько недель высказывали свое возмущение прекращением в Латвии мониторинга, обещали вернуться к обсуждению этого вопроса и всячески «бряцали оружием»...

Вчера в своем выступлении председатель Комитета по мониторингу Георгий Фрунда еще раз акцентировал три актуальные для Латвии проблемы в области защиты прав национальных меньшинств:

во-первых, это принятые Сеймом оговорки к Всеобщей конвенции о правах нацменьшинств - и особенно оговорки, касающиеся использования языка нацменьшинств в общении с властью;

во-вторых, это закон о школьной реформе;

в-третьих, необходимость упростить процедуру натурализации для детей и пожилых людей.

Представитель России сказал, что Россия полностью согласна с позицией господина Фрунды. И все, тема была закрыта. Вот такая активная российская позиция...

## **Что за кадром?**

Как уже писал «Часа», российские дипломаты чрезвычайно вяло вели себя на решающем заседании Комитета по мониторингу, которое прошло 23 ноября в Париже. Вот там была реальная возможность добиться продолжения так называемого постмониторингового диалога, в ходе которого за Латвией наблюдал бы «европейский глаз» - как у нас с негражданством, школьной реформой, языком меньшинств в общении с самоуправлением. Но тогда промолчали...

А заговорили только сейчас, когда любому человеку, мало-мальски знакомому с европейским законодательством, ясно, что ни о каком повторном голосовании речи быть не может. Ведь нет никаких причин для него! Что мешало россиянам высказаться своевременно?

Почему же они сейчас активизировались? Можно предположить, что в преддверии январского доклада по соблюдению прав человека в Чечне. Туда от ПАСЕ направлены наблюдатели, известные высокими требованиями к этой теме. Так что выводы будут, скорее всего, нелицеприятные. Ответ готов: может, у нас не все хорошо, но вы посмотрите, что в Латвии творится...

## **Комментарий**

Борис Цилевич, депутат Сейма от «Центра согласия», член Комитета ПАСЕ по мониторингу:

- Регламент не позволял ставить вопрос о возобновлении мониторинга в Латвии. А вся эта дискуссия в России о положении национальных меньшинств в Латвии была дискуссией исключительно для внутреннего пользования.

В свою очередь МИД Латвии использовал несуществующую «опасность» для того, чтобы поднять свой рейтинг. Наши дипломаты вместо того, чтобы защищать интересы латвийских предпринимателей в Швеции и других странах Европы, тратят силы и время на то, что убеждать депутатов ПАСЕ не голосовать за продолжение в Латвии мониторинга, хорошо зная, что это не будет сделано.

Наш МИД работает как министерство пропаганды, а не заботится о реальном улучшении отношения к латвийским предпринимателям в европейских странах. Хотя именно это должно быть главной задачей наших дипломатов...